

CONCEJO DE BOGOTÁ 12-11-2025 04:12:51

2025ER31330 O 1 Fol:1 Anex:61

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/CARLOS ALBERTO APAR

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: COMENTARIOS ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRIMER

OBS: N° 20251700517051

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado. No. 20251700517051

Fecha: 12-11-2025

20251700517051

Página 1 de 1

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025.

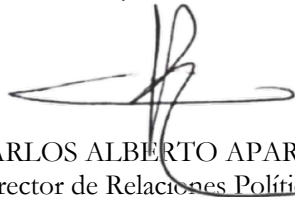
Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Cultura Recreación y Deporte (coordinador), Desarrollo Económico, Gobierno, Gestión Jurídica y Hacienda, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025: *“Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es viable condicionado.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (31 folios en formato *.pdf)

Copias: Concejales Marco Fidel Acosta Rico (Autor), Óscar Fernando Bastidas Jacanamijoy (Coordinador) y Juan Javier Baena Merlano (Ponente)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Bogotá D.C., viernes 07 de noviembre de 2025

Doctor

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Dirección de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

juans.bellog@gobiernobogota.gov.co

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com

Edificio Liévano Calle 11 No. 8 -17

Teléfono 3387000 Ext. 1702

Ciudad

ASUNTO: Respuesta solicitud de observaciones a proyectos de acuerdo

Radicado SDG: 20251700469861 Fecha: 17-10-2025

Radicado SCRD: 20257100263152 Fecha: 21-10-2025

Respetado Doctor Bello,

Esta Secretaría recibió para estudio el **Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025: “Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”**, radicado por el Partido Colombia Justa Libres para primer debate.

Tras la revisión de la referida iniciativa y en ejercicio de las competencias conferidas a esta Secretaría en el Acuerdo Distrital 257 de 2006, se emite el concepto técnico-jurídico correspondiente. Este se sustenta en el análisis técnico y jurídico realizado, en la valoración de los pronunciamientos de las entidades adscritas y en los antecedentes del proyecto. Con base en lo anterior, la Secretaría concluye en un concepto de **inviabilidad parcial**.

Lo anterior, para los efectos correspondientes.

SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello—Jefe Oficina Jurídica

Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho

Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda

Cr 30 No. 25 -90 radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 868-2025

TÍTULO DEL PROYECTO

“POR MEDIO DEL CUAL SE CREA EL PROGRAMA DISTRITAL ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, ORIENTADO AL FORTALECIMIENTO DEL TURISMO RELIGIOSO CON ENFOQUE CULTURAL, PATRIMONIAL Y ESPIRITUAL, Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.”

AUTOR (ES)

MARCO ACOSTA RICO
H.C. Concejal de Bogotá
Partido Colombia Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El objetivo del proyecto de acuerdo es crear e implementar el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de fortalecimiento del turismo religioso en Bogotá, orientada al desarrollo económico, cultural y social de la ciudad, mediante el reconocimiento, valoración y promoción del patrimonio arquitectónico, espiritual y cultural asociado a las diversas expresiones de fe, con especial énfasis en las manifestaciones de la comunidad de Fe, garantizando la participación activa de las comunidades religiosas y la articulación interinstitucional para su implementación, sin generar nuevas cargas fiscales para el Distrito.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE

Si ☒ No ☐

De conformidad con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993-Estatuto Orgánico de Bogotá D.C. el Concejo de Bogotá D.C. es competente para:

“Artículo. - 12°. Atribuciones. *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:*

1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.*

25. *Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes.*

ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico del presente proyecto de acuerdo se efectuó teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2.3 de la Circular 015 de 2018, expedida por la Secretaría Jurídica Distrital, que establece, el trámite y procedimiento en relación con los proyectos de acuerdo, el Decreto Distrital No. 438 de 2019 “Por el cual se regula el Procedimiento para las relaciones político – normativas con el Concejo de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, proferido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y la Circular No. 09 de 2023, que determina los lineamientos para el trámite de Proyectos de Acuerdo de iniciativa del Concejo de Bogotá D.C., proferida por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en los siguientes términos:

1. COMPETENCIA EXPRESA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. PARA PRESENTAR Y APROBAR LA INICIATIVA

El Concejo de Bogotá, de conformidad con el artículo 313 de la Constitución Política y los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, tiene competencia para:

- Dictar normas necesarias para el control, preservación y defensa del patrimonio cultural del Distrito.

- Adoptar planes y programas de desarrollo económico, social y cultural.

El objeto del proyecto guarda relación con la función normativa y de control político del Concejo en materia de desarrollo cultural y patrimonial, por lo cual sí existe competencia para la presentación de la iniciativa.

No obstante, debe advertirse que la reglamentación, ejecución presupuestal y definición operativa del programa son atribuciones exclusivas del Alcalde Mayor y de la administración distrital (art. 315 C.P. y art. 38 Decreto Ley 1421/93). El proyecto no debe sustituir la potestad reglamentaria del Alcalde ni invadir funciones de dirección administrativa.

2. REVISIÓN DEL MARCO CONSTITUCIONAL, LEGAL Y REGLAMENTARIO DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU FINALIDAD

Constitución Política: arts. 7, 8, 19 (libertad de cultos), 70, 71 y 72 (patrimonio cultural, promoción de la cultura).

Ley 397 de 1997 (Ley General de Cultura).

Ley 1556 de 2012 (turismo cultural y cinematográfico).

Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Policía, orden público en actividades colectivas).

Decreto Ley 1421 de 1993 (Régimen especial para Bogotá).

Acuerdos Distritales vigentes sobre turismo y patrimonio.

3. UNIDAD DE MATERIA CONCORDANCIA ENTRE EL EPÍGRAFE DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU ARTICULADO

El epígrafe (“Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”) corresponde con el articulado: todos los artículos se relacionan directamente con turismo religioso, patrimonio y cultura.

No obstante:

- Se recomienda ajustar el uso del término “programa distrital”, ya que en planeación y presupuesto distrital un “programa” implica recursos, metas e indicadores que deben ser definidos en el Plan de Desarrollo Distrital. Dejarlo rígido en un acuerdo puede generar tensiones con la planeación estratégica.

- La inclusión de expresiones como “sin que se generen cargas fiscales adicionales” en el Art. 5 y 6 es adecuada, pero debe resaltarse en los considerandos que el proyecto no crea nuevas obligaciones presupuestales ni compromete gasto adicional, limitándose a articular acciones existentes.

4. ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA

Esta entidad se pronunció frente a:

Proyecto de acuerdo 710-2025: “*POR MEDIO DEL CUAL SE CREA EL PROGRAMA DISTRITAL ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, ORIENTADO AL FORTALECIMIENTO DEL TURISMO RELIGIOSO CON ENFOQUE CULTURAL, PATRIMONIAL Y ESPIRITUAL, Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.*”, en sentido de NO VIABILIDAD, mediante radicado 20251100183971.

5. CONCLUSIÓN JURIDICA

Es jurídicamente viable en la medida en que:

- El Concejo tiene competencia normativa.
- No invade directamente competencias del Alcalde.
- Respeta principios constitucionales (libertad de cultos, pluralismo, patrimonio cultural).
- No genera obligaciones fiscales automáticas.

Recomendaciones para su ajuste:

1. Incluir referencia expresa a la neutralidad religiosa del Estado.
2. Aclarar que la implementación estará sujeta a la planeación y disponibilidad presupuestal.
3. Evitar rigidez en la definición de “programa distrital” para no limitar la potestad de planeación del Alcalde.

6. PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO Y DE COMPETENCIA DE ENTIDADES ADSCRITAS A LA SCRD

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

La iniciativa se relaciona con el derecho a la libertad religiosa (Constitución Art. 19; Ley 133/94), la protección del patrimonio cultural (Constitución Arts. 70-72; Ley 397/97) y la promoción del turismo (Ley 300/96; Ley 2068/20).

La coordinación se le asigna a la SCRD y articula con otras entidades dentro de sus competencias existentes.

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:

El IDPC realiza las siguientes observaciones:

Como punto de partida, la Política de Patrimonio Cultural Inmaterial (2009) establece dentro de sus principios que “el carácter pluriétnico y multicultural de la nación implica el reconocimiento de las particularidades de quienes se identifican y recrean el patrimonio cultural inmaterial; por esta razón, la política impulsará y estimulará los procesos, proyectos y actividades culturales en un marco de reconocimiento y respeto de esta diversidad”.

Es por esto que el proyecto de Acuerdo propuesto, que busca crear el Programa distrital “Bogotá destino de fé y patrimonio” deberá propender por la diversidad mencionada anteriormente.

En esta misma línea, el Decreto Nacional 2941 de 2009, que reglamenta parcialmente la Ley de Cultura, describe en el numeral 9 de su Artículo 8, los eventos religiosos tradicionales de carácter colectivo, como “Acontecimientos sociales y ceremoniales periódicos con fines religiosos”. La Política establece dentro de los campos de Patrimonio Cultural Inmaterial - PCI los Actos Festivos, lúdicos y religiosos de carácter colectivo, por lo cual las actividades religiosas o de fé mencionadas en el proyecto de Acuerdo cobrarían sentido patrimonial, si además de reconocer la diversidad de credos y cultos, evidencian su carácter colectivo.

Ahora bien, además de la diversidad y el carácter colectivo, el proyecto de Acuerdo debe partir del Artículo 19 de la Constitución Política de Colombia, según el cual “(...) Se garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva. Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley”. Por ende, el proyecto de Acuerdo deberá evitar favorecer actividades, rutas, eventos de un solo credo, culto o religión.

De otra parte, es necesario que desde el Concejo se conozca que manifestaciones como La Fiesta de Reyes Magos y Epifanía del barrio Egipto, se encuentra en este momento en proceso de valoración para su posible inclusión en la Lista Representativa de Patrimonio cultural inmaterial del ámbito distrital (LRPCID). En esta misma línea, el Palo del Ahorcado en Ciudad Bolívar, es reconocido por su valor patrimonial, ya que en él confluyen diferentes manifestaciones culturales, incluyendo el Viacrucis de Semana Santa; por lo cual hoy en día, el predio donde se ubica, está reconocido como un BIC de carácter Distrital. Estos reconocimientos se nombran a modo de ejemplo, ya que su reconocimiento como PCI o como BIC ha partido de procesos de valoración con participación comunitaria. Es decir, en caso de que se busque reconocer otras manifestaciones

religiosas de carácter colectivo como representativas del PCI de la ciudad, o que los espacios donde ocurren se desean reconocer como BIC, se deben adelantar los procesos establecidos en la normativa vigente.

Por otra parte, desde el punto de vista de los Planes Especiales de Manejo y Protección - PEMP (Centro Histórico y Teusaquillo) no aparece ningún programa relacionado a actividades de culto, en el aspecto del componente programático que se encuentra definido en ambos instrumentos; por tal motivo esta iniciativa no haría parte del PEMP del Centro Histórico y de Teusaquillo, toda vez que los instrumentos deben surtir modificaciones ante el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes y ante la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. Por parte de la inclusión de este programa en los Planes Especiales de Manejo y Protección, tanto del Centro Histórico como de Teusaquillo, no se tiene contemplado modificaciones de estos dos instrumentos en sus respectivos componentes programáticos, los cuales deben surtir un proceso previo a su presentación ante los consejos de patrimonio tanto el nacional (Consejo Nacional de Patrimonio Cultural - CNPC) como el distrital (Consejo Distrital de Patrimonio).

ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA-OFB:

Informan que una vez revisado el texto del proyecto relacionado, desde la Oficina Jurídica y de Contratación de la Orquesta Filarmónica de Bogotá se concluyó que no tiene relación directa con la misionalidad y competencias de la entidad.

INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES:

No emite pronunciamiento por considerar que no tiene competencia sobre los contenidos del proyecto relacionado.

CANAL CAPITAL:

La entidad informa que no es competente para pronunciarse sobre los siguientes proyectos de acuerdo, debido que no regulan la prestación del servicio público de televisión regional, y tampoco en su articulado asigna actividades o interviene en la actividad de Canal Capital.

INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD:

No emite pronunciamiento por considerar que no tiene competencia sobre los contenidos del proyecto relacionado.

7. ANÁLISIS TÉCNICO DE LA SCRD Y DE ENTIDADES ADSCRITAS**DIRECCIÓN DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO DE LA SCRD: NO VIABLE:**

Sobre el fortalecimiento del turismo religioso a través de la promoción del patrimonio cultural: Es preciso indicar que en el marco del objeto y las funciones asignadas a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte – SCRD; desde la entidad NO se cuenta con la competencia para fortalecer el turismo en la ciudad. Sin embargo, se indica que desde el sector ya se vienen generando espacios de promoción del patrimonio cultural para el encuentro ciudadano, en donde se exploran y comparten las dinámicas poblacionales, así como su riqueza cultural.

Cabe señalar que desde la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte – SCRD se realizan entre otras, jornadas de recorrido al mirador de la torre norte de la Catedral Primada de Colombia, en la esquina nororiental de la Plaza de Bolívar, espacios que siguen siendo eje vital del centro histórico. Esta actividad se inscribe en las acciones del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá —PEMP CHB—, que promueve la activación de lugares clave como la Catedral y su entorno inmediato, exaltando su valor patrimonial, simbólico y ciudadano. No se trata solo de contemplar el paisaje urbano desde arriba: es una invitación a preguntarnos qué relatos sostiene esta Catedral neoclásica, qué significa asomarse al corazón del país desde una torre eclesiástica, y cómo puede este gesto activar nuevas lecturas sobre la ciudad y sus símbolos.

El recorrido consta de dos momentos: un primer segmento en la Plaza de Bolívar, que invita a reflexionar sobre el papel de la Catedral en el trazado urbano y en la historia republicana, y un segundo segmento en el interior de la Catedral, que incluye la visita guiada al mirador de la torre norte. Allí, una exposición de imágenes históricas permite reconstruir las transformaciones arquitectónicas, espirituales y urbanas del templo. La experiencia culmina con una vista poco conocida del centro de la ciudad, desde un campanario que ha sobrevivido al paso del tiempo.

Asimismo, se informa que en el marco del Sistema Distrital de Patrimonio Cultural, manifestaciones como la Fiesta de Reyes Magos y Epifanía del barrio Egipto se encuentran en este momento en proceso de valoración para su posible inclusión en la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial del ámbito distrital (LRPCID).

Para la realización de los este tipo de actividades se generan estrategias y mecanismos para fomentar el ecosistema cultural de la ciudad y a sus agentes como protagonistas; es por ello, que se recomienda que la construcción de este tipo de iniciativas se realice teniendo en cuenta el contexto cultural de la ciudad, la dinámica de los agentes culturales locales, sin desconocer la articulación existente de los diferentes modelos de gestión a cargo del sector.

En este sentido, desde la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio se recomienda que la presente iniciativa tenga en cuenta la programación y oferta institucional ya existente que propenden por el fomento, la circulación y la visibilización del patrimonio cultural, los cuales ya responden a las dinámicas, políticas, planes y programas que implementa el sector cultura, recreación y deporte.

Cabe señalar que la implementación del Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio” requiere de la inversión de recursos presupuestales y técnicos para la planeación, organización y ejecución del festival que se pretende; recursos que no se encuentran previstos a la fecha en la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte – SCRD.

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

La exposición de motivos reconoce la pluralidad religiosa de Bogotá como un activo cultural y patrimonial.

Señala que hay una subutilización del patrimonio material e inmaterial religioso en la oferta turística tradicional y el potencial económico del segmento (citando cifras de la OMT).

El proyecto propone un programa con enfoques claros (territorial, de derechos, sostenibilidad, participación) y define una estructura de implementación interinstitucional liderada por la SCRD con apoyo clave del IDT, IDPC, SDDE y la Dirección de Asuntos Religiosos.

Así se abordan múltiples dimensiones del tema como la cultura, los aspectos patrimoniales, turísticos, económicos, sociales del turismo religioso.

Las acciones propuestas (inventarios, rutas, apoyo a eventos, formación, participación) son instrumentos técnicos estándar y apropiados para el fomento de un segmento turístico específico.

La creación de una APP de inventarios es una herramienta tecnológica que puede ser eficaz para el logro del objetivo.

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:

Tanto en el Centro Histórico como en Teusaquillo se tienen Planes Especiales de Manejo y Protección, en los cuales se diagnosticó el territorio y las diferentes manifestaciones culturales que tienen presencia en los territorios de sus ámbitos de aplicación, entre los cuales se reconoció la presencia de los diferentes grupos religiosos, y como se manifestó su presencia en diferentes edificios que hoy hacen parte de los inmuebles, varios de ellos Bienes de Interés Cultural, igualmente se evidencia la presencia de diferentes manifestaciones culturales, tanto tradicionales como ancestrales que se han mantenido a lo largo del tiempo; esta información se encuentra en los Documentos Técnicos de Soporte de Diagnóstico.

Ahora bien, el PEMP del centro histórico sí contempla el programa TERP-05 – Plan de Turismo Cultural Sostenible, diseñado para abordar un conjunto de actividades vinculadas al patrimonio cultural y definido como meta del propio instrumento. En esa medida, la propuesta podría articularse con el TERP-05; no obstante, ello exige planeación programática y la asignación de recursos para su formulación, ejecución y seguimiento.

La planeación programática para la inclusión de esta iniciativa en el programa TERP-05 – Plan de Turismo Cultural Sostenible de los PEMP del CHB y Teusaquillo y el desarrollo de recorridos patrimoniales a lugares de carácter religioso requerirían de la asignación de recursos adicionales para su formulación, ejecución y seguimiento que actualmente no se encuentran contemplados en el presupuesto de la entidad.

Desde el IDPC se considera viable la iniciativa siempre y cuando se atiendan las modificaciones sugeridas al articulado.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Desde la Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio no se realizan aportes u observaciones al proyecto de articulado, teniendo en cuenta que la iniciativa se considera no viable.

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

Se sugiere que en el Artículo 5, numeral 1 se aclare si se refiere a crear una nueva APP o a integrar los inventarios en plataformas existentes (como las del IDT o IDPC) para optimizar recursos.

Se recomienda reforzar en los lineamientos la necesidad de que el diseño de rutas y la promoción se haga en concertación directa con las comunidades de fe propietarias o custodias del patrimonio, para asegurar el respeto a sus prácticas y visiones.

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC - PROYECTO VIABLE:

Frente al numeral 1 del artículo 2: “ El Programa tendrá como finalidad: (...)

“1. Reconocer y visibilizar las expresiones de fe como manifestaciones culturales y patrimoniales de la ciudad”, es preciso indicar que el Concejo de Bogotá no es competente para declarar manifestaciones, si bien el verbo del artículo es “reconocer”, esa finalidad hace alusión a las “manifestaciones culturales”, por lo cual se recomienda ajustar el lenguaje del articulado y delimitar claramente el alcance del programa, evitando atribuir competencias que no corresponden al Concejo ni al IDPC, y respetando los procedimientos formales que rigen la gestión del patrimonio cultural en Bogotá.

Frente al artículo 4, se indica que no es competencia del IDPC, en el marco del objeto o finalidad del proyecto de Acuerdo el “ fortalecimiento del turismo”. El IDPC podría apoyar en otorgar información sobre aquellos lugares de carácter religioso que tienen la declaratoria como bien de interés cultural (BIC).

Respecto del numeral 1 del artículo 5, Instrumentos de Gestión: “1. APP de Inventarios de bienes y prácticas religiosas de valor cultural.”, es preciso señalar que se cuenta con la aplicación SISBIC, para identificar bienes declarados, donde se pueden ubicar iglesias, conventos, etc, herramienta que sería útil para identificar estos sitios, que harían parte del turismo religioso.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?Si ☒ X ☐No ☐

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos, Indique ese gasto adicional a que corresponde.

El proyecto no crea rentas, no modifica tributos ni introduce nuevos gastos obligatorios, pues expresamente condiciona la implementación a los recursos ya existentes en las entidades responsables.

No obstante, en la práctica, el desarrollo del programa puede requerir recursos adicionales en futuras vigencias.

El programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, requiere de la inversión de recursos presupuestales y técnicos para su planeación, organización y ejecución, los cuales no se encuentran contemplados. Así pues, es necesario señalar que la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) no dispone de recursos técnicos, administrativos, humanos y financieros que permitan la creación del mismo.

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

La elaboración sistemática de inventarios y una posible APP.
El diseño y promoción activa de nuevas rutas turísticas.
El apoyo (aunque sea logístico o de coordinación) a eventos.

El desarrollo de estrategias de formación. Requerirá una reasignación y priorización de recursos humanos y financieros dentro de las entidades responsables, lo cual, en la práctica, puede implicar costos adicionales o desplazar otras iniciativas.

Si pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector será algo que finalizarán la SCRD, IDT y el IDPC.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector



Si _____ No ☒ X _____

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable: INVIABLE PARCIAL, teniendo en cuenta los comentarios misionales de la SCRD y del IDPC.

SI _____

NO _____

Atentamente,

SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello–Jefe Oficina Jurídica
Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho
Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda
Cr 30 No. 25 -90 radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.





Radicado: **20251100193161**

Fecha 07-11-2025 15:46

El Documento 20251100193161 fue firmado electrónicamente por:	
Santiago Trujillo Escobar	Secretario de Despacho, Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 71331286, santiago.trujillo@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 10-11-2025 10:06:37
Diego Fernando Arango Melo	Asesor Despacho Código 105 Grado 04, Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 1026558025, diego.arango@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 10-11-2025 08:41:18
Sandra Margoth Vélez Abello	Jefe de Oficina Jurídica, Oficina Jurídica, ID: 35409162, sandra.velez@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 10-11-2025 09:36:46
Maria Ximena Correa Rivera	Contratista, Oficina Jurídica, ID: 1053771996, maria.correa@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 07-11-2025 15:47:50
 6aa1acc561126bcb22681e8dbc57f64d345b568297a38e7c8bdeb923a2a12e29 Codigo de Verificación CV: bc5b9	





Bogotá, D.C.,

Doctor
JUAN BELLO GONZÁLEZ
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co
Calle 11 No. 8ª-17
Ciudad.

Asunto: Comentarios para primer debate Proyecto Acuerdo No. 868 de 2025.
Radicado SDG: 20251700469851. **Radicado SDDE:** 2025ER0020697.

Respetado doctor Bello

De conformidad con el procedimiento establecido por el Decreto Distrital No. 438 de 2019 y como cabeza del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, atentamente me permito **RATIFICAR** los comentarios reciente emitidos frente al Proyecto de Acuerdo No.710 de 2025, de cara a la solicitud de pronunciamiento para el primer debate del Proyecto de Acuerdo 868 de 2025, *"Por medio del cual se crea el Programa Distrital 'Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio', orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones"*.

Así mismo, se anexan los comentarios allegados por Instituto Distrital de Turismo IDT.

Cordialmente,

LOPEZ URIBE
MARIA DEL PILAR

Firmado digitalmente por
LOPEZ URIBE MARIA DEL PILAR
Fecha: 2025.10.30 16:23:59
-05'00'

MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Anexos: Comentarios SDDE PA 710 de 2025.
Comentarios IDT PA 868 de 2025.

Con copia: Secretaría Distrital de Hacienda: radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

NOMBRE - CARGO – CONTRATO		FIRMA
Elaboró	José Fuentes Ortega/ Jefe Oficina Jurídica (E)	JFO
Elaboró	Ana María Arias Díaz/ Directora Desarrollo Empresarial y Empleo (E)	2025IE0014525
Consolidó	María Claudia Mateus Niño/ Asesora Despacho	MCM
Revisó	Consuelo Quiñones Camargo/ Contratista Despacho	CQC
Revisó	Enrique Silva Hurtado/ Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe/ Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19_V12



FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Instituto Distrital de Turismo.

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: Proyecto de Acuerdo No.868 AÑO: 2025.

TÍTULO DEL PROYECTO:

Por medio del cual se crea el programa distrital ‘bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones.

AUTOR (ES)

H.C.MARCO ACOSTA RICO , Partido Colombia Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El objetivo del proyecto de acuerdo es crear e implementar el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de fortalecimiento del turismo religioso en Bogotá, orientada al desarrollo económico, cultural y social de la ciudad, mediante el reconocimiento, valoración y promoción del patrimonio arquitectónico, espiritual y cultural asociado a las diversas expresiones de fe, con especial énfasis en las manifestaciones de la comunidad de Fe, garantizando la participación activa de las comunidades religiosas y la articulación interinstitucional para su implementación, sin generar nuevas cargas fiscales para el Distrito.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá, tiene competencia con base en lo consagrado por el artículo 313 de la Constitución Política, el cual establece como competencia de los Concejos Municipales la de “I. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio”.

Por su parte el Decreto Ley 1421 de 1993, en su artículo 12, establece que le corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la ley: “I. Dictar las normas necesarias para

garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito”.

Del mismo modo, el artículo 13 de la citada norma señala: “*Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el Alcalde Mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas.*”

ES COMPETENTE

SI ☒ No ☐

ANÁLISIS JURÍDICO

1. COMPETENCIA INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO

Se reitera la respuesta emitida frente al Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, “Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual”. Este proyecto se enmarca dentro de las competencias misionales del Instituto Distrital de Turismo – IDT, conforme al Acuerdo 007 de 2022, que le asigna la formulación, implementación y ejecución de la política pública de turismo en Bogotá, la diversificación de productos turísticos y la promoción de la ciudad como destino cultural y especializado.

En este sentido, el Programa propuesto se articula con el CONPES 4069 de 2021 sobre turismo religioso y con los objetivos del Plan Distrital de Desarrollo 2024–2027 “Bogotá Camina Segura”, al fortalecer el turismo temático-religioso, promover la preservación del patrimonio cultural y dinamizar la economía local sin generar nuevas cargas fiscales. Por tanto, el Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025 se considera jurídicamente viable y coherente con la misionalidad del IDT, al contribuir al posicionamiento de Bogotá como destino de fe, cultura y patrimonio.

ANÁLISIS TÉCNICO

Se reitera la respuesta emitida frente al Proyecto de Acuerdo No. 710 2025 “Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual”. Es importante precisar que el turismo religioso corresponde a una tipología definida por la Organización de las Naciones Unidas para el Turismo - ONU Turismo y en Bogotá ha sido promovido de manera orgánica desde hace varios años a través de, iniciativas como la Ruta Colonial y los recorridos de iglesias impulsados desde los Puntos

de Información Turística, principalmente con un enfoque cultural, arquitectónico y patrimonial. No obstante, las acciones específicas en este segmento estarán supeditadas a la disponibilidad presupuestal del sector, a la priorización de mercados de interés en cada periodo de gobierno y a la orientación estratégica que defina la administración distrital de turno. En ese sentido, si bien el programa propuesto aporta a la diversificación turística de la ciudad, en caso de que el turismo religioso no sea priorizado en los planes de trabajo, se garantizarán acciones de mantenimiento y continuidad básica sobre los productos ya desarrollados.

Ahora bien, en el marco de las competencias del Instituto Distrital de Turismo, orientadas a consolidar y posicionar a Bogotá como destino turístico en los ámbitos nacional e internacional y desde la perspectiva de producto turístico, el Proyecto de Acuerdo 868 de 2025 “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, plantea la creación de un programa para fortalecer el turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, iniciativa es resulta pertinente, pues reconoce expresiones de fe como manifestaciones culturales y patrimoniales de la ciudad, lo que puede aportar a la diversificación de la oferta turística y al fortalecimiento de procesos de apropiación social del patrimonio.

Cabe resaltar que el Instituto Distrital de Turismo en cumplimiento de la política distrital de turismo, ha venido consolidando y promoviendo atractivos y rutas de turismo religioso en Bogotá, integrando este segmento a la oferta de experiencias turísticas de la ciudad.

No obstante, es necesario precisar el alcance de las competencias del IDT en relación con el objetivo del Proyecto de Acuerdo. Según el Acuerdo 007 de 2022, corresponde al Instituto la identificación y caracterización de la oferta de recursos y atractivos turísticos, así como la formulación, desarrollo y promoción de productos turísticos de ciudad. En este sentido, la participación del IDT en el marco del programa debe centrarse en estas funciones, sin asumir responsabilidades propias de otros sectores, tales como la gestión patrimonial, el manejo de inventarios culturales o la implementación de políticas de diálogo interreligioso.

Por otra parte, en cuanto a la justificación del proyecto se presenta un enfoque general y narrativo que podría fortalecerse mediante un diagnóstico técnico y actualizado sobre la oferta real del turismo religioso en Bogotá.

En este sentido, se sugiere considerar los resultados de la Encuesta de Viajeros 2024, disponible en el siguiente enlace:

<https://observatorio.idt.gov.co/publicaciones/investigacion-viajeros-en-bogota-2024>.

Esta investigación resalta que el turismo religioso y cultural en Bogotá se consolida como uno de los principales atractivos para los visitantes, donde el 73,2% de los turistas internacionales manifestó haber participado en actividades culturales, históricas, religiosas o arquitectónicas, lo que representa un crecimiento de 23,2 puntos porcentuales respecto a 2023. Este aumento evidencia un interés creciente por las experiencias que combinan espiritualidad, patrimonio y cultura local. Estos resultados reflejan una oportunidad clara para fortalecer el programa “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio” como una estrategia de desarrollo turístico y cultural sostenible.

Sería importante que el documento se apoye en los estudios, inventarios y experiencias que ya ha desarrollado el IDT, especialmente los contenidos del portal Visit Bogotá (<https://visitbogota.co/es/>), donde existe un trabajo previo sobre rutas, templos, festividades y eventos religiosos que posicionan este segmento como un eje de turismo cultural.

En la revisión del marco normativo citado como soporte del Proyecto de Acuerdo, se identifican inconsistencias en la citación: el Acuerdo 037 de 1993, el Acuerdo 489 de 2012 y el Decreto 438 de 2002 no corresponden a los temas descritos en el documento. De igual forma, se menciona el Plan de Desarrollo Distrital vigente sin precisar el periodo, ni el articulado aplicable. En consecuencia, se recomienda ajustar el marco jurídico citado, de manera que se referencien de forma precisa las normas distritales que realmente soportan el objetivo del Proyecto de Acuerdo relacionado con la creación del Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”.

En términos de sostenibilidad y participación, el proyecto incorpora los enfoques adecuados, pero no establece cómo se aplicarán de forma práctica. Sería conveniente incluir criterios de turismo responsable, accesibilidad y preservación del patrimonio, así como un mecanismo formal de participación de las comunidades religiosas, operadores turísticos y gestores culturales. Una buena alternativa sería la creación de un Comité Distrital de Turismo Religioso y Cultural, sin impacto fiscal, que funcione como espacio de coordinación y asesoría entre el sector público, las comunidades de fe y los empresarios del turismo.

Desde la perspectiva de mercadeo turístico, el programa es una oportunidad estratégica para posicionar a Bogotá como destino diferenciado. Su incorporación permite diversificar audiencias y fortalecer la marca ciudad mediante campañas temáticas sobre patrimonio espiritual. Se recomienda desarrollar estrategias de comunicación digital, aprovechar el portal Visit Bogotá, y fomentar alianzas con operadores turísticos y comunidades religiosas.

Igualmente, se sugiere realizar estudios de segmentación de mercado, establecer indicadores de impacto para evaluar campañas, y articular esta iniciativa con programas existentes como "Bogotá a Cielo Abierto" para ampliar su alcance y eficiencia.

Con estas consideraciones, se concluye que el Proyecto resulta viable, siempre que se realicen los ajustes correspondientes y que las responsabilidades del IDT se delimiten al ámbito de sus funciones, evitando compromisos que desborden su misionalidad o impliquen cargas fiscales adicionales. Así mismo, se recomienda que, para su implementación, se ajusten los elementos normativos, y se integren acciones de mercadeo para maximizar su impacto en la promoción de la ciudad como destino de turismo religioso, cultural y espiritual.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Respecto de las competencias del IDT, se sugiere dar alcance a las funciones que deberá desarrollar el IDT, en la implementación del Proyecto de Acuerdo, y la forma de articular el mismo con las entidades señaladas, en el articulado, así:

En el artículo 4, se sugiere dar alcance a las funciones que deberá desarrollar el IDT, en el marco de sus competencias para la implementación del Proyecto de Acuerdo y la forma de articular el mismo con las entidades señaladas en dicho artículo.

“ARTÍCULO 4. IMPLEMENTACIÓN. La implementación del Programa se efectuará conforme a las disposiciones legales vigentes y en atención a las competencias misionales de las entidades distritales. La coordinación general estará a cargo de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, con el apoyo del Instituto Distrital de Turismo (IDT), el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y la Secretaría Distrital de Gobierno, a través de la Dirección de Asuntos Religiosos. Lo anterior, sin perjuicio de la articulación y participación de otras entidades del Distrito, alcaldías locales y organizaciones sociales, según corresponda”.

Adicionalmente, y desde la perspectiva de mercadeo de ciudad del IDT, se sugiere que el articulado especifique que el IDT, en el marco de sus competencias, podrá liderar y coordinar acciones de promoción y posicionamiento del Programa “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”. Esto incluye: Esto permitirá aprovechar plenamente las capacidades del IDT en términos de difusión, posicionamiento y atracción de públicos objetivo.

ARTÍCULO 5. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN. Las entidades responsables, en el marco de sus competencias y sin que se generen cargas fiscales adicionales, podrán desarrollar acciones como:

1. APP de Inventarios de bienes y prácticas religiosas de valor cultural.
2. Diseño y difusión de rutas y contenidos turísticos con valor espiritual.
3. Apoyo a eventos, recorridos o ferias que se ajusten a la normatividad vigente.
4. Estrategias de formación y sensibilización en pluralismo religioso y cultura de paz.
5. Espacios de participación e interlocución con comunidades de fe.

Se sugiere que los instrumentos de gestión se formulen en el marco de un plan de acción interinstitucional que defina claramente los roles, alcances y responsabilidades de cada entidad, en coherencia con sus competencias misionales. Esto evita la asignación de acciones que puedan exceder la capacidad de alguna entidad y asegura una implementación realista y coordinada.

Sobre este último artículo en el numeral 4 consideramos que se podría desarrollar mejor al dejarlo de la siguiente forma: “Impulsar programas de formación y sensibilización sobre la importancia de garantizar la libertad de cultos, en concordancia con lo establecido en la Constitución Política de Colombia, destacando además el valor diferencial de Bogotá como ciudad que reúne un amplio patrimonio arquitectónico, cultural y espiritual, estrechamente vinculado al desarrollo del turismo religioso” y se sugiere añadir un componente de “narrativa de ciudad”, que posicione a Bogotá como referente en diversidad espiritual y convivencia, incorporando que se promoverá el diseño de narrativas estratégicas que resalten el valor de Bogotá como ciudad multicultural, inclusiva y respetuosa de la libertad de cultos, integrando estos elementos en campañas institucionales y material promocional turístico.”

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Sí ____ No X

NOTA: En el marco de las competencias dadas al IDT no se podrán generar erogaciones presupuestales para apoyar este congreso, el apoyo será técnico y de promoción.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Sí ____ No ____ N/A X

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

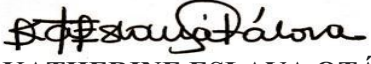
SI ____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado __X__

NO ____

Cordialmente,

Reinaldo Sánchez G.
REINALDO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
Jefe Oficina Jurídica
Instituto Distrital de Turismo
reinaldo.sanchez@idt.gov.co


KATHERINE ESLAVA OTÁLORA
Subdirectora de Desarrollo y Competitividad
Instituto Distrital de Turismo
katherine.eslava@idt.gov.co



CATALINA HOYOS VÁSQUEZ
Subdirectora de Mercadeo
Instituto Distrital de Turismo
catalina.hoyos@idt.gov.co

Carrera 13 No. 27-84 Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Carrera 10 No. 28-49 Torre A. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19

2310460

Bogotá D.C.

Doctor:

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Respuesta solicitud número 20251700469841 comentarios al proyecto de acuerdo No.868 del 2025 primer debate.

Referenciado: 1-2025-17266

Respetuoso saludo Dr. Bello González,

esta secretaría recibió el oficio citado en el asunto, en el que solicita la emisión de comentarios del proyecto de acuerdo no. 868 del 2025 *“Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones.”*.

Sobre el particular, es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No.868 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con la iniciativa del proyecto de acuerdo 710 del 2025, sobre la cual se pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que en la actual iniciativa se hayan realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido, por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No 2-2025-10072 del 28 de agosto de 2025, del cual se adjunta copia a la presente comunicación.

Atentamente,

**ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ****DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS**

Copia:

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 74e3f1b9-eba4-4724-ad6c-a2d7a392b080

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195

**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02



SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Jurídica Distrital

Nro. Rad: **2-2025-12969**

Fecha: **23/10/2025 08:03:45 AM**

Origen: **DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y A**

SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA D.C - ANA MARIA CADENA - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: MARÍA XIMENA CUBIDES AMAYA-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 74e3f1b9-eba4-4724-ad6c-a2d7a392b080

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02

(2310460)
Bogotá, D.C.



SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No: 2-2025-10072
Fecha: 28/08/2025 16:46:48
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE
GOBIERNO - DIRECTOR DE
Copia: 5
Anexos: 7 FOLIOS



Doctor:

JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Correo electrónico radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

Edificio Liévano Calle 11 No.8 17

Ciudad

Asunto: Envío de formato de comentarios Proyecto de Acuerdo No.710 del 2025.

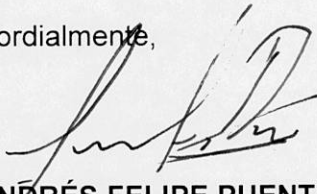
Referencia:1-2025-13387

Respetuoso saludo Dr. Bello González,

Mediante comunicación con número de radicación 20251700352221 de fecha 08 de agosto del 2025, por el cual solicitó pronunciamiento para segundo debate del Proyecto de Acuerdo No.710 del 2025 *"Por medio del cual se crea el programa distrital 'Bogotá, destino de fe y patrimonio', orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones"*.

En cumplimiento al numeral 1 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019., de manera atenta se remite el formato único para emisión de comentarios del proyecto de citado, para el análisis de la entidad líder de la Administración Distrital a cargo del proyecto de acuerdo.

Cordialmente,



ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ

Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

C.C.Dra. Ana María Cadena, secretaria Distrital de Hacienda. Carrera 30 N°25-90, Bogotá D.C. Anexo: Formato Único para Emisión de Comentarios Proyecto de Acuerdo No.710 del 2025, en siete (7) folios.)

Anexos: Formato Único para Emisión de Comentarios Proyecto de Acuerdo No.710 del 2025, en siete (7) folios.

Proyectó: María Ximena Cubides Amaya – Profesional Especializado DDDAN
Revisó y aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 710 **AÑO:** 2025 Primer Debate

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por medio del cual se crea el programa distrital 'Bogotá, destino de fe y patrimonio', orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones"

AUTOR (ES)

Honorable Concejal Marco Acosta Rico, Partido Colombia Justa Libres.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De conformidad con la exposición de motivos de la iniciativa, su objeto es: "(...) crear e implementar el Programa Distrital "Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio", como una estrategia de fortalecimiento del turismo religioso en Bogotá, orientada al desarrollo económico, cultural y social de la ciudad, mediante el reconocimiento, valoración y promoción del patrimonio arquitectónico, espiritual y cultural asociado a las diversas expresiones de fe, con especial énfasis en las manifestaciones de la comunidad de Fe, garantizando la participación activa de las comunidades religiosas y la articulación interinstitucional para su implementación, sin generar nuevas cargas fiscales para el Distrito."

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

Sí ☒ NO ☐ Condicionado.

El Cabildo Distrital, tiene la competencia para la presentación de la iniciativa cuyo propósito es promover la libertad religiosa y el turismo. No obstante, esta facultad está condicionada a que se respeten las competencias de la Administración Distrital, conforme se expondrá a continuación.

Así mismo, se debe modificar la norma invocada para la expedición del proyecto de acuerdo, como lo es la Ley 1801 de 2016, la cual se cita genéricamente, sin precisar cual norma en particular, faculta al Concejo Distrital para expedir la iniciativa.

ANÁLISIS JURÍDICO

El Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, presentado para primer debate, tal y como se encuentra fundamentado en la exposición de motivos, para crear e implementar el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”.

1. ANÁLISIS PRELIMINAR SOBRE LA COMPETENCIA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ SOBRE LA MATERIA OBJETO DE LA INICIATIVA.

El artículo 313 de la Constitución Política, atribuye a los concejos municipales, entre otras funciones, las de:

“1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio”.

Y, en cuanto al Concejo de Bogotá, el numeral 1° del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 “Por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá”, establecen como atribuciones del cabildo:

“1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito...”

De igual forma, conforme a lo establecido en los numerales 1°, 3° y 6° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, son competencias ordinarias del Alcalde Mayor:

“1. Hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del Gobierno Nacional y los acuerdos del Concejo.

(...)

“3. Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito.”

(...)

“6. Distribuir los negocios según su naturaleza entre las secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas.”

De otra parte, el Consejo de Estado en la Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, C.P. Guillermo Vargas Ayala, Sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No.

25000-23-24-000-2007-90177-01, frente de carácter general que deben tener las normas expedidas por parte de los Concejos Municipales y Distritales, ha sostenido que:

"(...) La Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de la Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1°), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3. °) reglamentar los usos del suelo (numeral 7. °) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9. °). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones¹, sus decisiones, lo acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa. (...)."

Sumado a lo anterior, el citado órgano jurisdiccional señaló que:

"(...) De manera acorde con su papel de "entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado" (artículo 311 de la Constitución) y con la atribución de importantes responsabilidades en materia de promoción del progreso local, la ordenación del territorio, la prestación de los servicios públicos y el mejoramiento cultural y social de su comunidad, el Constituyente reconoció a los municipios, y en especial a los concejos municipales, una importante faculta normativa. Ella no solo resulta inherente a la garantía institucional de la autonomía local en el marco de la Constitución y la ley consagrada por el artículo 287 de la Carta, representa además una herramienta clave para el cumplimiento de las diferentes funciones que le han sido confiadas por el ordenamiento jurídico."

Adicionalmente el Consejo de Estado, en sede de consulta, sostuvo que:

"Los artículos 313 y 315 constitucionales establecen las competencias de los concejos y los alcaldes respectivamente, y prevén que las misma Constitución y la ley pueden asignarles otras. Su lectura atenta muestra cómo las funciones de los concejos consisten fundamentalmente en establecer, mediante decisiones de carácter general, el normativo local, en tanto que las funciones del alcalde son, en su esencia, de ejecución porque su ejercicio requiere actuaciones y decisiones concretas."²

En consecuencia, el Cabildo Distrital tiene la facultad de establecer lineamientos para asegurar el cumplimiento de las funciones y prestación de los servicios propios del Distrito, señalando el objeto, los principios, los objetivos y los elementos que pueden servir para la realización de las funciones propias de la administración distrital, las disposiciones deben mantener el carácter general, impersonal y en abstracto.

No obstante, debe tenerse en consideración lo contemplado en los numerales 1°, 3° y 6° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, en aquellas atribuciones relacionadas con el hacer cumplir las normas, dirigir la acción administrativa y la distribución de los negocios según su naturaleza entre las entidades y organismos distritales, las cuales corresponden a las competencias ordinarias del Alcalde Mayor de Bogotá, sobre los cuales el Concejo de Bogotá no tiene injerencia alguna, máxime cuando reglamenta o modifica a nivel de detalle labores

¹ Sobre la peculiar naturaleza político –administrativa de los concejos municipales, que forman parte esencial de la Administración Pública Local, pero no conforman el ejecutivo municipal subordinado al alcalde, véase de esta la Sala de Decisión, la sentencia del 11 de agosto del 2016, Rad.No.11001 03 15 000 2016 00767 00 C.P. Guillermo Vargas Ayala.

² Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, C.P. William Zambrano Cetina, Concepto del 05 de junio de 2008. Rad. No.1100103-06-000-208-00022-00(889).

de las entidades distritales que gozan de plena autonomía administrativa, financiera y presupuestal.

Bajo este entendido, el Concejo Distrital es competente de forma condicionada para tramitar el proyecto de acuerdo a menos que se emitan lineamientos generales que no menoscaben las competencias del Alcalde Mayor concernientes de la cual por mandato constitucional y legal, es el titular.

2. CONSIDERACIONES NORMATIVAS SOBRE EL PROYECTO DE ACUERDO No. 710 DEL 2025.

El Proyecto de Acuerdo No 710 de 2025, presentado para primer debate, tiene como fin crear e implementar el Programa Distrital *"Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio."*

El artículo 18 de la Constitución Política establece:

"Se garantiza la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia."

Y el artículo 19 de la Constitución Política prescribe:

"Se garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva."

Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley."

La Constitución Política garantiza la libertad de conciencia, asegurando a cada uno la inviolabilidad de sus creencias en materia religiosa, las cuales no pueden ser afectadas por la actividad del Estado o por la injerencia de los particulares.

En consecuencia, nadie puede ser molestado por razón de sus convicciones, ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia.

La norma fundamental garantiza el pluralismo religioso, es decir, permite la coexistencia de las diversas confesiones y creencias, a la vez que garantiza a todas, por igual, la libre práctica de sus cultos y el desarrollo de las actividades que buscan extender entre la población sus convicciones, siempre que al hacerlo respeten el orden jurídico y los derechos fundamentales de las personas.

La Carta, en diversas disposiciones, desarrolla esta garantía, con miras a una convivencia pacífica basada en el respeto de todos a las ideas y creencias de los demás y en la necesidad de propiciar que cada uno, en la órbita propia de su individualidad, adapte bajo un responsable uso de su libertad, las decisiones que mejor convengan a sus ideales y convicciones.

Las autoridades del Estado no entran a definir las reglas de las confesiones religiosas, sino que se limitan a asegurar su funcionamiento libre, en cuanto no se perturbe el orden jurídico.

Ese reconocimiento, constituye un elemento integrante de las garantías constitucionales sobre libertad de conciencia y de cultos, esto significa que no depende de las autoridades

estatales para desarrollar su papel espiritual en el seno de la sociedad colombiana y que no puede ser limitada por aquellas, corregida u obligada, en lo que concierne específicamente a asuntos de índole religiosa librados de modo exclusivo a sus principios y normas, que no provienen de la potestad estatal y que no se deben a ella.

Tal concepción favorece no solamente a las iglesias, considerada como entes jurídicos autónomos, sino a las personas que profesan su religión, quienes, son libres de cualquier presión externa y se ciñen por sus propias convicciones, y desarrollan en un clima de libertad en el orden espiritual.

La ley 133 de 1994³ desarrolla el derecho fundamental a la libertad religiosa y de cultos. El propósito principal es garantizar que todas las personas y confesiones religiosas en el país puedan practicar sus creencias y actividades con total libertad, en un marco de igualdad y sin discriminación.

En el ámbito turístico, los artículos 7º, 8º, 70 y 71 de la Constitución Política de Colombia, señala la preponderancia de la cultura y determina la obligación del Estado y de la comunidad de proteger la riqueza y diversidad cultural de la nación, su compromiso con el desarrollo, protección y fomento de las diferentes expresiones de la cultura. De igual forma, dispone que los planes de desarrollo económico y social deben incluir el acceso y fomento a las ciencias, en general, a la cultura; para propender hacia un crecimiento y fomento de sus diversas manifestaciones como fundamento en la nacionalidad.

La Ley 300 de 1996⁴ señaló la importancia del turismo como industria esencial para el desarrollo del país y en especial para las diferentes entidades territoriales, regiones, providencias, que cumplen con una función social. Dispuso que la formulación de la política pública en materia turística estuviera en consonancia con la descentralización y armonía regional, bajo los siguientes términos:

"(...) ARTÍCULO 12. Formulación de la política y planeación del turismo. Para el cumplimiento de los fines de la presente ley el Ministerio de Desarrollo Económico formulará la política del gobierno en materia turística y ejercerá las actividades de planeación en armonía con los intereses de las regiones y entidades territoriales."

ARTÍCULO 13. Apoyo a la descentralización. El Ministerio de Desarrollo Económico apoyará la descentralización del turismo, para que la competencia de las entidades territoriales en materia turística se ejerza de conformidad con los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad que dispone el artículo 288 de la Constitución Nacional. Para tal efecto establecerá programas de asistencia técnica y asesoría a las entidades territoriales.

ARTÍCULO 14. Armonía regional. Los departamentos, los distritos, los municipios, los territorios indígenas, así como las regiones y provincias a las que la ley diese el carácter de entidades territoriales, ejercerán sus funciones constitucionales y legales relacionadas con el turismo, de manera coordinada y armónica, con sujeción a las normas de carácter superior y a las directrices de la política nacional turística, a fin de garantizar un manejo unificado, racional y coherente del turismo.

(...)

³ "Por la cual se desarrolla el Decreto de Libertad Religiosa y de Cultos, reconocido en el artículo 19 de la Constitución Política."

⁴ "Por la cual se expide la ley general de turismo y se dictan otras disposiciones".

ARTÍCULO 17. Planes sectoriales de desarrollo departamentales, distritales y municipales. Corresponde a los departamentos, a las regiones, al Distrito Capital de Santafé de Bogotá, a los distritos y municipios y a las comunidades indígenas, la elaboración de planes sectoriales de desarrollo turístico en su respectiva jurisdicción, con fundamento en esta ley...

(Subrayado fuera de texto)

Dicho esto, los artículos antes citados están reglamentados por el Decreto Nacional 2064 de 2023⁵ en el que se dispone lo siguiente:

"(...)ARTÍCULO 2.2.4.14.6. Instrumentos de planificación turística territorial. Para llevar a cabo la planificación turística territorial, las entidades territoriales pueden disponer de los siguientes instrumentos:

a) Planes sectoriales de desarrollo regionales, departamentales, distritales y municipales: En correspondencia con el artículo 17 de la Ley 300 de 1996, corresponde a los departamentos, a las regiones, a los distritos y municipios, la elaboración de planes sectoriales de desarrollo turístico en su respectiva jurisdicción, con fundamento en esta ley.

Corresponde al documento que establece las políticas, estrategias, objetivos y acciones para el desarrollo turístico sostenible del territorio, considerando aspectos como la oferta turística, la demanda turística, la infraestructura turística, la promoción turística, la gestión del patrimonio cultural y natural, la participación comunitaria, la calidad turística y otros aspectos relevantes, de tal forma que el turismo encuentre condiciones favorables para su desarrollo en los ámbitos social, económico, cultural y ambiental." (Subrayado fuera de texto)

El Acuerdo Distrital 927 de 2024⁶ establece en el numeral 12.4, el programa 19 de Desarrollo empresarial, productividad y empleo, que busca posicionar a Bogotá como un destino turístico, religioso, cultural, recreo-deportivo y de grandes eventos, destacado a nivel nacional e internacional. Señala que se apoyarán, financiarán y fortalecerán las iniciativas que tengan lugar en materia turística y deportiva.

Adicionalmente, el artículo 106 del Acuerdo Distrital en mención, establece que el Instituto Distrital de Turismo, adelantará una estrategia para el desarrollo del Sistema Distrital de Turismo, en consonancia con el artículo 570 del decreto 555 de 2021 (Plan de ordenamiento territorial), bajo un esquema que permita generar acciones y proyectos interinstitucionales para la consolidación de Bogotá Región como destino líder en Colombia y Latinoamérica.

Mediante el documento CONPES No. 26 del Consejo Distrital de Política Económica y Social del Distrito Capital se adoptó la "Política Pública Distrital de Turismo "Bogotá destino turístico sostenible, inteligente, responsable e incluyente" 2023-2033., contiene la estrategia de turismo cultural, conforme a los siguientes términos:

⁵ "Por el cual se reglamentan los artículos 12 y 13 de la Ley 300 de 1996 en materia de planeación y descentralización del turismo"

⁶ "Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 "Bogotá Camina Segura"

"(...) Esta tipología de Turismo, vinculada al cumplimiento del ODS 11 y a la meta 11.4, puede mejorar la infraestructura y accesibilidad urbana, promover la regeneración y preservar el patrimonio cultural y natural. Dentro de esta estrategia se deben abordar subproductos como el etnoTurismo, garantizando la participación de los pueblos étnicos del destino y orientado como principio de conexión entre lo humano (lo ancestral-mítico) y lo natural (lo divino, sus elementos y escenarios). Esta estrategia también debe contemplar el subproducto histórico/religioso y urbano, en donde se exalten las manifestaciones artísticas, culturales, patrimoniales y religiosas que tiene Bogotá, y las cuales son parte constitutiva de la oferta turística. Así mismo, la estrategia se alinea con la Política Pública de Cultura Ciudadana, la de Economía Cultural y Creativa, y articula acciones con el Sistema Distrital de Patrimonio Cultural."

2.1 Marco funcional de las Entidades Distritales:

El artículo 78 del Acuerdo Distrital 257 de 2006⁷, establece que:

"(...) La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital".

El Artículo 2º del Decreto Distrital 100 de 2023⁸ modificado el artículo 4º del Decreto Distrital 437 de 2016⁹, señala las funciones del Despacho de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, en el que se precisa para el presente análisis, el literal a):

"(...) ARTÍCULO 4º. Despacho de Secretaría. Son funciones del Despacho de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, las siguientes:

a) Orientar, para adopción del Alcalde o Alcaldesa Mayor, la formulación de las políticas y estrategias en materia de desarrollo económico y social en el Distrito Capital que propicien el desarrollo de los sectores productivos de bienes y servicios en un marco de competitividad y de integración de la actividad económica tendiente a un crecimiento económico sostenible..."

El Instituto Distrital de Turismo (IDT) es un establecimiento público adscrito a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE), creado mediante el Acuerdo Distrital 275 del 27 de febrero de 2007, su objetivo es ejecutar políticas y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento de Bogotá como destino sostenible.

El Acuerdo Distrital 007 de 2022¹⁰ que modificó el Acuerdo Distrital 275 de 2007¹¹ establece las siguientes funciones:

⁷ "Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones."

⁸ "Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y se dictan otras disposiciones."

⁹ "Por el cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico."

¹⁰ "Por el cual se modifica la Estructura Organizacional del Instituto Distrital de Turismo - IDT, se determinan sus funciones y se dictan otras disposiciones."

¹¹ "Por el cual se crea el Instituto Distrital de Turismo"

"(...) Artículo 3°. FUNCIONES. Conforme lo determinado en el Acuerdo No. 275 de 2007 del Concejo de Bogotá, son funciones del Instituto Distrital de Turismo - IDT, las siguientes:

- 1. Fomentar la industria del turismo en Bogotá, Distrito Capital, convirtiendo la ciudad en destino turístico sostenible.*
- 2. Ejecutar y hacer seguimiento a la política pública de turismo del Distrito Capital.*
- 3. Elaborar y ejecutar planes, programas y estrategia en materia turística.*
- 4. Impulsar el desarrollo empresarial turístico en coordinación con las instituciones de apoyo empresarial distritales, departamentales y nacionales.*
- 5. Diseñar y gestionar estrategias e instrumentos que concreten las políticas de turismo del Distrito.*
- 6. Promover y coordinar con las diferentes entidades territoriales, la elaboración de planes, programas y, en general, todo lo atinente a las políticas del sector turístico, de acuerdo con las directrices de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.*
- 7. Ejecutar, controlar, coordinar y evaluar planes, programas y proyectos para la promoción del turismo nacional e internacional hacia el Distrito Capital.*
- 8. Evaluar y hacer seguimiento al impacto que genere la aplicación de las políticas en materia turística sobre la promoción, competitividad, productividad, información y fomento al desarrollo de formas asociativas de promoción y desarrollo turístico y, en general, sobre cualquier persona natural o jurídica que explote la actividad turística.*
- 9. Coordinar con entidades oficiales o privadas que tengan en su haber funciones que se relacionen y/o afecten la actividad turística, el planeamiento, articulación y establecimiento de alianzas estratégicas para la ejecución de sus planes y programas.*
- 10. Promover la incorporación del manejo ambiental en los proyectos turísticos, en coordinación con la entidades y organismos del orden distrital y nacional pertinentes.*
- 11. Impulsar organizadamente desarrollos turísticos desde las localidades del Distrito Capital.*
- 12. Fomentar la formalización, cualificación y formación de los prestadores de servicios turísticos de Bogotá, como agente facilitador de los derechos del consumidor y canalizador de las quejas y sugerencias en materia de calidad de los servicios.*
- 13. Coordinar con las demás entidades competentes en la materia, acciones orientadas a la protección y promoción del patrimonio cultural con fines turísticos.*

Mediante el Decreto Distrital 213 de 2021¹² creó el Consejo Consultivo Distrital de Turismo CCDT, como instancia de coordinación de la ciudad, que sirve de órgano asesor y consultivo de la administración distrital con relación al desarrollo de la industria turística e iniciativas locales. El artículo 4 señala entre otras, las siguientes funciones:

"(...) Artículo 4. FUNCIONES DEL CONSEJO CONSULTIVO DISTRITAL DE TURISMO. Son funciones del Consejo Consultivo de Turismo del Distrito Capital:

¹² "Por el cual se crea el Consejo Consultivo Distrital de Turismo y dictan otras disposiciones."

(...)

b. Asesorar al Distrito Capital en la concepción, definición y formulación de las políticas, programas, planes y proyectos de desarrollo y competitividad del turismo.

e. Proponer a la administración distrital, acciones para que a través de las entidades competentes se implemente la infraestructura necesaria y los proyectos que favorezcan el desarrollo turístico de la Ciudad...”

El artículo 52 del Acuerdo Distrital 257 del 2006¹³ señala entre otras funciones de la Secretaría Distrital de Gobierno, la del literal k) *refiere a liderar, orientar y coordinar la dirección de asuntos religiosos en el Distrito, Capital formulando, adoptando y ejecutando políticas, planes, programas y proyectos y articulando acciones con las entidades religiosas y las organizaciones basadas en la fe.*

En concordancia con lo anterior, el artículo 17 del Decreto Distrital 411 de 2016¹⁴ corresponde a la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia de la Secretaría Distrital de Gobierno, el ejercicio de las siguientes funciones:

“(...)a) *Implementar las políticas, planes programas y proyectos dirigidos al fortalecimiento de los derechos relativos a la libertad religiosa y de conciencia de los habitantes del Distrito Capital, de conformidad con los lineamientos del orden nacional.*

b) *Dirigir la formulación de estrategias para promover la apropiación social de los principios de libertad religiosa y de conciencia como derechos básicos que aportan a la construcción y promoción de la paz y la cultura democrática.*

(...)

d) *Promover acciones distritales para la protección y defensa de las diferentes prácticas sociales alrededor de la libertad religiosa y de conciencia, en el marco de la constitución y la Ley.*

e) *Articular el ejercicio de la libertad religiosa de cultos y de conciencia para su institucionalización y reconocimiento como derechos fundamentales que aportan a la construcción y promoción de la paz y la cultura democrática...”*

Una vez citado el marco normativo y reglamentario que se relaciona con el proyecto de acuerdo objeto de análisis, se procede a realizar el análisis de competencias, revisando que esta se fundamenta y concuerda con las disposiciones previamente mencionadas.

3.COMPETENCIA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ PARA LA EXPEDICIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO No. 710 DEL 2025

El Concejo de Bogotá D.C. tiene la competencia legal condicionada para emitir el Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, *“Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*. Concretamente, resulta

¹³ Idem

¹⁴ “Por medio del cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Gobierno.”

necesario ajustar la redacción del epígrafe y de los artículos 1° y 5°, toda vez que con los mismos se está invadiendo el componente operativo de la gestión administrativa distrital.

Al respecto, debe precisarse que por mandato legal el Alcalde Mayor de Bogotá, es el jefe de la administración y tiene como atribuciones, las señaladas en los numerales 1°, 3°, y 6° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, de: "1. *Hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del Gobierno Nacional y los acuerdos del Concejo*; 3. *Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito*, y 6. *Distribuir los negocios según su naturaleza entre las secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas*"

Por lo anterior, le corresponde al Alcalde Mayor de Bogotá D.C. adoptar las políticas, planes de acción, programas, mecanismos, estrategias, así como, las decisiones que se requieran con el apoyo y gestión de las entidades y organismos de la administración Distrital competentes conforme a las atribuciones antes citadas y lo también señalado en el artículo 25ª del Acuerdo 257 de 2006 modificado por el artículo 205 del Acuerdo Distrital 927 del 2024.

El Artículo 2.2.4.14.6 del Decreto Nacional 2064 de 2023, en correspondencia con el Artículo 17 de la Ley 300 de 1996, establece que el Distrito es responsable de la elaboración de los planes sectoriales de desarrollo turístico en su respectiva jurisdicción. Estos Planes Sectoriales de Desarrollo Distrital son definidos como documentos que contienen las políticas, estrategias, objetivos y acciones para el desarrollo turístico sostenible de un territorio.

Teniendo en cuenta que el instrumento de planificación turística territorial de Bogotá D.C. es la Política Pública Distrital de Turismo "*Bogotá destino turístico sostenible, inteligente, responsable e incluyente*" 2023-2033 que contiene el objetivo general y específicos de la política, el marco estratégico, los sectores y entidades responsables, y su respectivo seguimiento y evaluación.

Cabe destacar que el marco legal vigente establece que la planificación turística territorial es el instrumento clave para definir las estrategias y objetivos de desarrollo turístico sostenible. En este contexto, la administración distrital, en el ejercicio de sus facultades, ha expedido la Política Pública Distrital de Turismo "*Bogotá, destino turístico sostenible, inteligente, responsable e incluyente*" para el periodo 2023-2033. Instrumento clave como hoja de ruta en el turismo de la Capital.

De esta manera, se sugiere ajustar la redacción del epígrafe y del articulado para que contengan lineamientos de naturaleza general e impersonal, evitando entrar detalles de nivel operativo que exceden la competencia del Cabildo Distrital. Así mismo, es crucial que los lineamientos planteados no contravengan lo establecido en la Política Pública Distrital de Turismo.

Adicionalmente, según lo señala el Estatuto Orgánico de Bogotá el Concejo de Bogotá no puede asignar o adicionar funciones específicas a las entidades u organismos que conforman la administración distrital, toda vez que dicha atribución es de competencia exclusiva del Alcalde Mayor, en virtud de lo dispuesto en el artículo 13, en concordancia con lo expuesto en el numeral 3 del artículo 315 de la Constitución Política.

Tal como se indicó al inicio del presente análisis el Concejo de Bogotá, tiene competencia condicionada para la emisión del proyecto de acuerdo, toda vez que este pretende la creación de un programa definido con un alto nivel de detalle lo que invade las competencias del Alcalde Mayor.

De manera que es necesario modificar la iniciativa normativa para que se ajuste al marco legal y reglamentario vigente. Tal como está redactada, no es posible crear un programa de turismo religioso con el nivel de detalle actual.

Frente a este punto en particular, debe señalarse que el Concejo es competente para instar a la administración el desarrollo de programas tendientes a la solución de problemáticas de ciudad. En consecuencia, no es objeto de discusión, de forma alguna, que el honorable Cabildo Distrital puede promover el turismo y la libertad religiosa en la ciudad. Sin embargo, debe indicarse que, conforme a las competencias del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, al honorable Concejo le corresponde definir el componente estratégico mientras que al Alcalde Mayor se le ha confiado el componente operativo.

En otros términos, el honorable Concejo puede dictar lineamientos para que se diseñen estrategias para fortalecer el turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual. Sin embargo, el diseño de los programas específicos tendientes a la consecución de dichos objetivos concierne a la Administración.

Por lo tanto, respetuosamente debe indicarse que el epígrafe y los artículos 1°, 4 y 5° deben ser modificados, en aras de establecer lineamientos generales para el fomento del turismo cultural y religioso en el Distrito, sin especificar la forma en que estos se materializarán y los responsables de llevar a cabo su implementación.

Al respecto, la jurisprudencia ha señalado que la definición de nuevas funciones o servicios en cabeza de la Administración Distrital "(...) se traduce en una imposición de una forma de ejecución o gestión del servicio, situación que desborda el ejercicio de las competencias atribuidas al Concejo, en la medida que, invade las facultades constitucionales y legales que el alcalde tiene para gestionar asuntos a su cargo, como lo es el asegurar la prestación de un servicio público y el modo en que se presta el mismo".

Dicho, en otros términos, el Concejo Distrital únicamente puede determinar los propósitos y lineamientos generales a los cuales deben dirigirse los esfuerzos administrativos, sin entrar a definir el mecanismo por medio del cual se deben lograr dichos objetivos. Esto, considerando que, conforme al artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, al Alcalde le compete determinar la dirección de la acción administrativa y la distribución de los negocios

entre las secretarías de despacho. Por lo que, el establecer programas, mecanismos y estrategias específicas, se está invadiendo la competencia de direccionamiento de la gestión administrativa a cargo del Alcalde Mayor.

Adicionalmente, considerando que en el Distrito Capital actualmente cuenta con normas que regulan aspectos análogos a la materia objeto de regulación, se sugiere revisar la necesidad y pertinencia de expedir el proyecto de acuerdo en aras evitar duplicidades normativas.

Sobre este particular, el CONPES 3816 de 2014 plantea como una de las oportunidades de mejora en lo que respecta a la calidad de la producción normativa, la de garantizar que las normas se ajusten a los principios constitucionales que rigen el funcionamiento del Estado Colombiano y brinden seguridad jurídica.

Respecto a la seguridad jurídica la Corte Constitucional ha señalado que:

"En su aspecto subjetivo, la seguridad jurídica está relacionada con la buena fe, consagrada en el artículo 83 de la Constitución, a partir del principio de la confianza legítima. Este principio constitucional garantiza a las personas que ni el Estado, ni los particulares, van a sorprenderlos con actuaciones que, analizadas aisladamente tengan un fundamento jurídico, pero que, al compararlas, resulten contradictorias. (...). El derecho de acceso a la administración de justicia implica la garantía de la confianza legítima en la actividad del Estado (...) como administrador de justicia. (...) Esta confianza no se garantiza con la sola publicidad del texto de la ley, ni se agota en la simple adscripción nominal del principio de legalidad. Comprende además la protección a las expectativas legítimas de las personas de que la interpretación y aplicación de la ley por parte de los jueces va a ser razonable, consistente y uniforme". (Subrayado fuera de texto original).

Bajo esta perspectiva jurisprudencial, es claro que la producción normativa debe atender los criterios de racionalización con miras a no generar incertidumbres jurídicas en la aplicación e interpretación de las normas.

4. CONCLUSIÓN

- i. El Concejo de Bogotá D.C. tiene una competencia condicionada para expedir el Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025 debido a que la iniciativa busca crear un programa de turismo religioso y cultural con un alto nivel de detalle y concreción de cómo se materializará, lo cual invade las competencias del Alcalde Mayor, en especial las consagradas en el artículo 13 y en los numerales 3, 4 y 6 del artículo 38 del Estatuto Orgánico de Bogotá.
- ii. De forma puntual, el Concejo puede ordenar que se diseñen estrategias para fortalecer el turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual. Sin embargo, el diseño de los programas específicos tendientes a la consecución de dichos objetivos concierne a la Administración.
- iii. Por lo tanto, respetuosamente se sugiere la modificación al epígrafe y los artículos 1° 4, y 5° deben ser modificados, en aras de establecer lineamientos generales para el fomento del turismo cultural y religioso en el Distrito, sin

especificar la forma en que estos se materializarán, y las entidades responsables de su implementación.

Todo lo anterior, sin perjuicio del pronunciamiento que realice el sector coordinador.

ANÁLISIS TÉCNICO

No se realizará análisis técnico, por cuanto de conformidad con el numeral 2 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, son las entidades destinatarias de las disposiciones propuestas en los proyectos de acuerdo, quienes habrán de definir si cuentan con los insumos y mecanismos necesarios para la implementación y ejecución de las disposiciones propuestas en la iniciativa.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Las expuestas en el análisis jurídico.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí _____ No _____

Teniendo en cuenta que la Secretaría Jurídica Distrital no debe disponer de recursos de su presupuesto para implementar y ejecutar el proyecto de acuerdo, no se realizará análisis presupuestal.

Además, por cuanto de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, el sector al que se le asignan responsabilidades, lo cual resulta de la verificación de los contenidos del proyecto de acuerdo, es quien deberá *“analizar y manifestar si dentro de la vigencia fiscal respectiva cuenta en su presupuesto con los recursos necesarios para la ejecución de la iniciativa, definiendo con claridad si la exposición de motivos cumple con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 819 de 2003 y el literal d) del artículo 67 del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., o las disposiciones que lo modifiquen, adicionen, complementen o sustituyan. (...)”*.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

VIABILIDAD DEL PROYECTO:


Sí ___ No ___

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaría de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir el pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad o inviabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ídem.

Cordialmente,



ANGÉLICA MARÍA ACUÑA PORRAS
Subsecretaria Jurídica Distrital



ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina
y Asuntos Normativos

Proyectó: María Ximena Cubides - Profesional –Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos 

Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz- Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Revisó. Esther Pinilla Serrano – Profesional Especializado – Subsecretaría Jurídica Distrital 

Aprobó: Angélica María Acuña Porras - Subsecretaría Jurídica Distrital.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gobierno

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Secretaría Distrital de Gobierno

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 868 **AÑO:** 2025

1er debate ___X___, **2do debate** _____

TÍTULO DEL PROYECTO

Por medio del cual se crea el Programa Distrital 'BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO', orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones.

AUTOR (ES)

MARCO ACOSTA RICO - Partido Colombia Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Créase el Programa Distrital "Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio", como una estrategia de articulación institucional, social y comunitaria orientada al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual.

COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA

El análisis de competencia legal es realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800427723 del 11 de noviembre de 2025.

El Concejo del Distrito Capital de Bogotá, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8, numeral 1 del artículo 12 y el inciso primero del artículo 13 del Decreto – Ley 1421 de 1993, (Régimen Especial para el Distrito Capital de Bogotá), se encuentra facultado para presentar el Proyecto de Acuerdo propuesto para discusión en el seno de la Corporación.

Sin embargo, conforme se encuentra propuesta la iniciativa, dicho proyecto de acuerdo, en sus artículos 4 y 5, está impartiendo directrices y asignando funciones de coordinación a varias secretarías de despacho y entidades centralizadas del Distrito Capital, atribución que corresponde de manera exclusiva al Alcalde Mayor, conforme lo establecido en el numeral 8 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, en consonancia con lo señalado en el literal segundo del artículo 13 ibidem relativo a las iniciativas de proyectos de acuerdo por parte del Alcalde Mayor, que establece: "*Sólo podrán ser dictados o reformados a iniciativa del alcalde los acuerdos a que se refieren los ordinales 2, 3, 4, 5, 8, 9, 14, 16, 17 y 21 del artículo anterior. Igualmente, sólo podrán ser dictados o reformados a iniciativa del alcalde los acuerdos que decreten inversiones, ordenen servicios a cargo del Distrito, autoricen enajenar sus bienes y dispongan exenciones tributarias o cedan sus rentas. El Concejo podrá introducir modificaciones a los proyectos presentados por el Alcalde*". (Subrayado fuera de texto).

Por la anterior razón, se evidencia que el Concejo no se encuentra facultado para presentar el proyecto de acuerdo propuesto.

ES COMPETENTE

Si ____ No ____ Competencia Parcial ____X____

ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico es realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800427723 del 11 de noviembre de 2025.

En atención a la solicitud de concepto jurídico en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, “Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”, y con fundamento en el análisis de legalidad realizado por esta Dirección Jurídica, se presentan a continuación las observaciones normativas y sugerencias de ajuste al articulado del proyecto, con el objetivo de asegurar su conformidad con el marco constitucional y legal vigente, en especial con lo dispuesto en el Decreto Ley 1421 de 1993, que regula la organización del Distrito Capital. Este análisis se concentra particularmente en: i) Unidad de materia entre el articulado, ii) Concordancia entre el epígrafe y el articulado, iii) Atribuciones del Concejo de Bogotá, y iv) Consideraciones y análisis concreto sobre el proyecto de acuerdo.

- Unidad de materia entre el articulado.

Tras revisar si el articulado del Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, cumple con el principio de unidad de materia, en los términos exigidos por el artículo 158 de la Constitución Política y conforme a la doctrina constitucional desarrollada por la Corte Constitucional.

El principio de unidad de materia está consagrado en el artículo 158 de la Constitución Política, que establece:

“Todo proyecto de ley debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella.”

Este principio también se aplica por analogía a los acuerdos distritales y municipales, como lo ha reiterado el Consejo de Estado y la propia Corte en control abstracto de normas locales.

La Corte Constitucional ha señalado reiteradamente que el principio de unidad de materia exige que todas las disposiciones de un proyecto normativo deben tener un vínculo razonable, causal o teleológico con el objeto o núcleo temático definido por el título y la exposición de motivos del proyecto. (Ver Sentencias C-025/93, C-539/08 y C-776/06).

Al revisar el articulado, se observa que todas las disposiciones están relacionadas con este objeto: Crear el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de articulación

institucional, social y comunitaria orientada al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual. Así:

- **Art. 1: Objeto** – Creación del Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”.
- **Art 2: Finalidades** del Programa para el reconocimiento y fortalecimiento del turismo religioso.
- **Art. 3: Enfoques** a tener en cuenta para la correcta implementación del Programa.
- **Art. 4: Implementación** – Establece sobre cual(es) entidades recae la coordinación e implementación de dicho programa. – Excediendo las competencias del Concejo de Bogotá.
- **Art. 5: Instrumentos de Gestión** – Invita a las entidades relacionadas en el artículo anterior al desarrollo de acciones para la ejecución el Programa, excede competencia dado que señala el cómo las entidades involucradas en la implementación de la iniciativa deben atender el mismo..
- **Art. 6: Seguimiento** al cumplimiento del Programa, a través de los mecanismos de planeación, evaluación y rendición de cuentas del sector cultura y turismo.
- **Art. 7:** Vigencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que, pese a que se exceden ciertas competencias del Concejo de Bogotá, las disposiciones si se encuentran relacionadas con el objeto principal del acuerdo, en pro del reconocimiento y fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual en el Distrito Capital.

En conclusión, en el Proyecto de Acuerdo 710 de 2025 se observa una estricta unidad de materia entre el articulado.

- Concordancia entre el epígrafe y el articulado.

Al respecto el Artículo 169 de la Constitución Política: *“El título de las leyes deberá corresponder precisamente a su contenido...”*

Así también lo ha dispuesto la Corte Constitucional al señalar que *“...la exigencia de concordancia no implica una identidad literal, pero sí una coherencia lógica, temática y finalística entre el epígrafe y el contenido normativo.”*

Conforme a lo expuesto, el principio de concordancia exige que el título (epígrafe) de una norma refleje de manera clara, veraz y coherente el contenido normativo que desarrolla. Su función es garantizar la transparencia legislativa y evitar que las disposiciones se desvíen del objeto anunciado en el título, lo cual refuerza el principio de unidad de materia y facilita el control ciudadano.

Ahora bien, de acuerdo con el epígrafe del Proyecto de Acuerdo 710 de 2025, *“Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*, se evidencia que su objetivo principal es la creación de un programa en pro del reconocimiento y fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual en el Distrito Capital.

En el mismo sentido, dentro del articulado de dicho proyecto se indica que la finalidad de la creación de dicho programa es el reconocimiento de las expresiones de fe como manifestaciones culturales y patrimoniales de la ciudad, dentro del marco del respeto por la libertad de cultos; a través de diversos enfoques, acciones e instrumentos de gestión que permitan su cumplimiento.

Por lo anterior, en este caso en particular se evidencia una concordancia plena entre el epígrafe y la totalidad del articulado del proyecto de acuerdo No. 710 de 2025, a efectos de propender la creación de un programa distrital en pro del reconocimiento, fortalecimiento y protección del turismo religioso en el Distrito Capital.

- Atribuciones del Concejo de Bogotá.

El Proyecto de Acuerdo 710 de 2025, *“Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*, plantea la creación de dicho programa dentro del marco de las acciones de reconocimiento, fortalecimiento y protección del turismo religioso en el Distrito Capital, impartiendo lineamientos y funciones de coordinación a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, con el apoyo del Instituto Distrital de Turismo (IDT) y otras entidades centralizadas del Distrito Capital.

Si bien el Proyecto de Acuerdo encuentra sustento en disposiciones constitucionales y legales señaladas en su encabezado: *“En uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las que le confieren los numerales 1 y 9 del artículo 313 de la Constitución Política, los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, y en desarrollo de la Ley 1801 de 2016”*, frente a ello debemos precisar lo siguiente:

- Frente al Artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, debemos mencionar que, en el numeral 7 se hace alusión a la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente; atribución que no guarda relación directa con el objeto del proyecto de acuerdo que se refiere al turismo religioso.
- En cuanto a la Ley 1801 de 2016 “Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, si bien establece en sus artículos 12 y 13 facultades de control policial a los concejos distritales y municipales sobre las normas de ordenamiento territorial, usos del suelo y defensa del patrimonio ecológico y cultural. No hace alusión a la protección propia de derechos y/o libertades religiosas, ni tampoco a facultades legislativas y/o reglamentarias que avalen la expedición de acuerdos que regulen dicha materia.

Se sugiere la supresión de las disposiciones normativas antes citadas, al no guardar relación directa con las competencias propias del Concejo de estado para la expedición del proyecto de acuerdo 710 de 2025.

Adicionalmente, tal y como ya se mencionó, la asignación de funciones, lineamientos o directrices a las secretarías de despacho y entidades centralizadas del Distrito Capital, es una atribución que corresponde de manera exclusiva al Alcalde Mayor de Bogotá, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, en consonancia con lo señalado en el literal segundo del artículo 13 ibidem relativo a las iniciativas de proyectos de acuerdo por parte del Alcalde Mayor; configurándose un desbordamiento de las atribuciones del Concejo, afectándose el principio de autonomía administrativa de las entidades del Distrito.

- **Fundamento constitucional, legal y reglamentario.**

El proyecto de acuerdo No. 710 de 2025, encuentra su fundamento legal y constitucional en las normas que a continuación se enuncian:

Constitución Política de Colombia (1991)

- **Artículo 19:** Garantiza la libertad de religión, culto y conciencia.
- **Artículo 70 y 71:** Reconoce la cultura como fundamento de la nacionalidad y compromiso del Estado en su protección.
- **Artículo 95:** Establece el deber de respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios.

Leyes

- **Ley 133 de 1994** – Libertad Religiosa y de Cultos: Regula el ejercicio del derecho fundamental a la libertad religiosa, reconociendo a las iglesias y confesiones religiosas como personas jurídicas con fines religiosos.
- **Ley 300 de 1996** – Ley General de Turismo: Reconoce el turismo como industria esencial para el desarrollo del país, incluyendo el turismo cultural y religioso como modalidades de interés especial.
- **Ley 397 de 1997** – Ley General de Cultura (modificada por la Ley 1185 de 2008): Establece los principios y mecanismos para la protección, salvaguarda y promoción del patrimonio cultural material e inmaterial de la Nación.
- **Ley 2068 de 2020** – Por la cual se modifica la Ley General de Turismo Actualiza los instrumentos de planeación del turismo, reconociendo los segmentos especializados, entre ellos el turismo religioso, como impulsores de la economía.
- **Ley 1804 de 2016** – Ley de Cero a Siempre: Aunque su enfoque es en la primera infancia, reconoce el papel de las comunidades y territorios como espacios protectores de valores y cultura, incluido lo espiritual.

Normatividad distrital

- **Acuerdo 037 de 1993** – Plan General de Desarrollo Económico y Social de Bogotá D.C.: Incluye entre sus objetivos el fortalecimiento del turismo como actividad generadora de empleo e ingresos.
- **Acuerdo 489 de 2012** – Política Pública de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia: Reconoce el derecho a la libertad religiosa y establece mecanismos de articulación y participación de las organizaciones religiosas en las decisiones públicas.
- **Plan de Desarrollo Distrital vigente:** Incluye la promoción del turismo cultural y el reconocimiento de las diversidades como ejes transversales de la política pública distrital.
- **Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP):** Instrumentos adoptados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) para proteger áreas de alto valor patrimonial, muchos de los cuales incluyen templos y espacios de fe.

- **Decreto 438 de 2001** – Reglamento de Turismo en Bogotá D.C.: Regula la actividad turística en la ciudad, estableciendo condiciones para la promoción, articulación y regulación de los servicios turísticos.

Teniendo en cuenta que las siguientes disposiciones constitucionales se relacionan con el Proyecto de Acuerdo, se sugiere la inclusión de las siguientes:

- **Constitución Política, Art 72** - El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado.
- **Ley 1558 de 2012** “*Por la cual se modifica la Ley 300 de 1996 -Ley General de Turismo, la Ley 1101 de 2006 y se dictan otras disposiciones.*”

Atendiendo a la falta de relación con el objeto del Proyecto de Acuerdo bajo estudio, se sugiere el retiro de las siguientes:

- **Constitución Política de Colombia, Art 95** - Al tratarse de un mandato genérico frente a los deberes y obligaciones de los ciudadanos, no guarda relación estrecha ni directa con el propósito principal del Proyecto de Acuerdo objeto de estudio
- **Ley 1804 de 2016** “*Por la cual se establece la política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones*” – Es una norma expedida en virtud del bienestar y la protección de los derechos de las mujeres gestantes y de los niños y niñas menores de 6 años de edad. Dicha normativa no hace alusión en su articulado a ninguna situación o contexto ni remotamente similar a lo que pretende regularse a través del Proyecto de Acuerdo 710 de 2025.
- **Acuerdo 037 de 1993** del Concejo de Bogotá “*Por el cual se fijan las escalas de remuneración y el sistema de clasificación para las distintas categorías de empleos en la Administración Central de Santa Fe de Bogotá, Distrito Capital y se dictan otras disposiciones sobre nomenclatura*” –

Dentro de su articulado no se hace referencia a temas relacionados a religión, patrimonio, turismo ni cultura.

- **Acuerdo 489 de 2012** del Concejo de Bogotá “*Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2012-2016 Bogotá Humana*” - Derogado por el art. 164, Acuerdo Distrital 645 de 2016, el cual, a su vez fue derogado por el Acuerdo 927 de 2024 (PLAN DE DESARROLLO VIGENTE).
- **Decreto 438 de 2001** Reglamento de Turismo en Bogotá D.C – No se encuentra rastro de la existencia de dicha disposición normativa.

Por lo anteriormente expuesto, y atendiendo a la validación del Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, “Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘BOGOTÁ, DESTINO DE FE Y PATRIMONIO’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”, de conformidad al asidero jurídico que enmarca el presente, se recomienda realizar las modificaciones, en tal sentido como se encuentra planteada la iniciativa es viable condicionada a las mismas.

En todo caso deberán observarse los comentarios que sobre el proyecto de acuerdo efectúe Sector Cultura, Recreación y Deporte que funge como coordinador, quien determinará la viabilidad definitiva de la iniciativa.

ANÁLISIS TÉCNICO

El análisis técnico es realizado por la Subsecretaría para la Gobernabilidad y la Garantía de Derechos a través de memorando No. 20253000423003 del 07 de noviembre de 2025.

El análisis técnico-jurídico del Proyecto de Acuerdo 710 de 2025 se fundamenta en el marco normativo vigente en Colombia sobre la libertad de conciencia, religión y culto, destacando su reconocimiento en la Constitución Política (artículos 18 y 19), la Ley Estatutaria 133 de 1994 y la Convención Americana de Derechos Humanos. Estos instrumentos garantizan la libertad religiosa como un derecho fundamental, delimitando su ejercicio en relación con otros derechos y el orden público.

Desde la jurisprudencia constitucional, se resalta que la libertad religiosa no es un derecho absoluto, sino que debe armonizarse con otros derechos fundamentales. La Corte Constitucional, en sentencias como la SU-626 de 2015 y la C-045 de 1996, ha enfatizado la necesidad de equilibrar el pluralismo religioso con el principio de laicidad del Estado, asegurando la no imposición de creencias y la igualdad de trato entre confesiones religiosas.

A nivel distrital, corresponde a la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia de la Secretaría Distrital de Gobierno velar por la protección y el respeto de los derechos a la libertad religiosa, de cultos y de conciencia de los habitantes de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Decreto Distrital 411 de 2016, *“Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Gobierno”*.

En este contexto, la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia, adoptada mediante el Decreto 093 de 2018, se constituye en el principal instrumento de acción en la ciudad. Su formulación incluyó la participación de 240 iglesias y comunidades religiosas, consolidando una estrategia integral para la promoción de la pluralidad religiosa y la inclusión del sector interreligioso en la agenda pública del Distrito.

Los objetivos de esta política se orientan en reducir la intolerancia y la discriminación religiosa, garantizar condiciones de igualdad para el ejercicio de la libertad religiosa y fomentar la cooperación entre comunidades religiosas, la sociedad civil y organismos de cooperación internacional. En desarrollo de esta política, Bogotá ha mantenido un trabajo constante entre las comunidades religiosas, la ciudadanía en general y la administración distrital y local, generando avances en materia de pluralidad e inclusión.

Su propósito es fomentar el respeto por la libertad e igualdad religiosa, de culto y conciencia, promoviendo la apropiación social e institucional de una cultura que reconozca plenamente estos derechos. De esta manera, se busca consolidar al Distrito Capital como un territorio que previene y reduce la vulneración de estos derechos y al tiempo que fortalece la pluralidad religiosa expresada tanto material como simbólicamente en el espacio público.

La Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia, como dependencia encargada de liderar la implementación de esta política pública, orienta su acción a la protección del derecho fundamental de las personas a manifestar sus creencias individuales y colectivas, de manera pública o privada, y al reconocimiento de la dimensión espiritual de la ciudadanía, incluyendo el derecho a creer o a no creer, conforme a los principios constitucionales de pluralismo y neutralidad estatal.

En este contexto, uno de los objetivos específicos de la política es implementar estrategias para fortalecer y fomentar el respeto por la libertad e igualdad religiosa, de culto y de conciencia, promoviendo una cultura institucional y social que reconozca y garantice estos derechos.

Para el caso particular, si bien la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia presta un apoyo técnico especializado en virtud de las funciones asignadas, derivado de su experiencia en el relacionamiento con comunidades y entidades religiosas del Distrito, su rol se circunscribe al acompañamiento en la garantía de derechos fundamentales y en la promoción de escenarios de participación plural e incluyente. En este sentido, la Subdirección puede aportar insumos, recomendaciones y asistencia técnica que permitan incorporar la perspectiva de pluralismo y neutralidad religiosa en la formulación e implementación de este tipo de programas.

No obstante, el desarrollo, ejecución y coordinación directa de un programa de turismo religioso con enfoque cultural y patrimonial no corresponde a la competencia de esta Subdirección, dado que dichas funciones recaen en entidades distritales del sector cultura, turismo y patrimonio. En consecuencia, la participación de esta dependencia debe entenderse como complementaria y de carácter técnico, más no como responsable principal de la gestión operativa del programa.

El análisis técnico es realizado por la Subsecretaría de Gestión Local a través de memorando No. 20252000424903 del 10 de noviembre de 2025.

En atención al memorando del asunto, a través del cual se solicitan comentarios al Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025: *“Por medio del cual se crea el Programa Distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*.

I. COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL

En el marco de las funciones de la Subsecretaría de Gestión Local, establecidas en el Decreto Distrital 411 de 2016, especialmente aquellas relacionadas con la atención de requerimientos sobre proyectos normativos de impacto territorial, se presentan los siguientes comentarios respecto de la competencia normativa del Concejo de Bogotá frente al Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025.

De conformidad con el artículo 313 de la Constitución Política, y específicamente el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, corresponde al Concejo de Bogotá *“Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito”*. Esta facultad debe ejercerse mediante la expedición de acuerdos distritales de carácter general, impersonal y abstracto, en el marco de los principios de legalidad, jerarquía normativa y separación funcional de poderes.

Por su parte, el artículo 315 de la Constitución Política Colombiana consagra que el Alcalde Mayor es la máxima autoridad administrativa del Distrito Capital, encargado de dirigir la acción gubernamental en su jurisdicción, asegurar la prestación de los servicios públicos y ejecutar los actos administrativos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. Esta atribución se desarrolla a nivel normativo en el artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, en cuyo numeral 3 se establece que corresponde al Alcalde *“Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito”*.

Así mismo, el artículo 19 de la Constitución, *“Se garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva.*

Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley”

El Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025 propone establecer el Programa Distrital *“Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”* como marco programático para el fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, mediante objetivos, finalidades y enfoques transversales, así como instrumentos de gestión enunciativos, sin crear nuevas estructuras administrativas ni generar cargas fiscales adicionales, y remitiendo su implementación a las competencias legales y misionales de las entidades distritales.

En consecuencia, el Concejo de Bogotá es competente para conocer y tramitar el proyecto, en tanto se trata de una medida de carácter general y abstracto que fija lineamientos programáticos y respeta la distribución de funciones prevista en el Decreto Ley 1421 de 1993, sin interferir con la autonomía administrativa del Alcalde Mayor ni de las entidades distritales.

II. ANÁLISIS JURÍDICO SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE ACUERDO

i. Análisis normativo y jurisprudencial

Normas constitucionales

Artículo 19 de la Constitución Política: Garantiza la libertad de religión, culto y conciencia, base para el reconocimiento y la participación de las comunidades de fe en asuntos de interés público.

Artículo 70 y 71 de la Constitución: Reconocen la cultura como fundamento de la nacionalidad y ordenan al Estado promover y difundir el acceso al patrimonio cultural material e inmaterial.

Normas legales

Ley 133 de 1994 (Libertad religiosa y de cultos): Regula el ejercicio del derecho fundamental y el reconocimiento de iglesias y confesiones, habilitando procesos de interlocución Estado y comunidades de fe.

Ley 300 de 1996 (Ley General de Turismo) y Ley 2068 de 2020: Reconocen el turismo como industria

esencial e incorporan segmentos especializados como el turismo cultural y religioso, con instrumentos de planificación y promoción.

Ley 397 de 1997 (Ley General de Cultura), modificada por la Ley 1185 de 2008: Establece principios y mecanismos para la protección, salvaguarda y promoción del patrimonio cultural, incluidos sus componentes inmateriales vinculados a prácticas y festividades religiosas.

Normativa distrital

Acuerdo 489 de 2012: Política pública distrital en materia de libertades de religión, culto y conciencia; promueve escenarios de participación e interlocución con organizaciones religiosas.

Decreto Distrital 438 de 2001: Reglamenta la actividad turística en Bogotá, y orienta acciones de promoción, articulación y regulación de servicios turísticos.

Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP): Instrumentos del IDPC que amparan bienes y áreas con valor patrimonial, muchos de ellos templos y espacios de fe, articulables a rutas culturales.

Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027 (Acuerdo 927 de 2024): Prioriza la diversidad cultural y el fortalecimiento del sector turístico, incluidos grandes eventos y oferta cultural, habilitando estrategias de posicionamiento de Bogotá como destino.

ii. Viabilidad jurídica del proyecto

El articulado del Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025 se orienta a establecer el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio” como marco programático para el fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual. Las disposiciones se formulan en términos generales y abstractos (objeto, finalidades, enfoques y herramientas de gestión enunciativas), sin crear nuevas estructuras administrativas ni imponer cargas operativas, cronogramas, metas obligatorias o asignaciones presupuestales directas, y remiten su implementación a las competencias misionales de las entidades distritales.

El proyecto se enmarca en la competencia normativa del Concejo de Bogotá para expedir reglas generales que orienten la acción pública (art. 313 C.P. y art. 12 del D. L. 1421/1993) y respeta la dirección administrativa a cargo del Alcalde Mayor (art. 315 C.P. y art. 38 del D. L. 1421/1993), en la medida en que la definición operativa y la articulación interinstitucional concreta quedan en cabeza de la Administración.

Así mismo, el contenido se encuentra en consonancia con la Ley 133 de 1994, que desarrolla la libertad religiosa; la Ley 300 de 1996 y la Ley 2068 de 2020, que reconocen los segmentos especializados del turismo, entre ellos el turismo religioso; y la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, que establece las bases para la protección y promoción del patrimonio cultural. Además, se alinea con el Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027, que prioriza el fortalecimiento del sector cultural y turístico y la articulación interinstitucional.

En contraste, debe observarse lo planteado por la Jurisprudencia constitucional, la cual resalta que la libertad religiosa no es un derecho absoluto, sino que debe armonizarse con otros derechos fundamentales. La Corte Constitucional, en sentencias como la SU-626 de 2015 y la C-045 de 1996, ha enfatizado la necesidad de equilibrar el pluralismo religioso con el principio de laicidad del Estado, asegurando la no imposición de creencias y la igualdad de trato entre confesiones religiosas.

III. ANÁLISIS TÉCNICO DEL ARTICULADO

Resulta imprescindible recordar que, conforme al Decreto 093 de 2018 y al bloque de constitucionalidad en materia de libertad religiosa, la acción estatal en este campo debe orientarse a garantizar derechos y reconocer la diversidad sin derivar en promoción, patrocinio, legitimación doctrinal ni posicionamiento institucional de contenidos espirituales propios de una iglesia, denominación o credo. Cualquier programa de “turismo religioso” debe sustentarse en criterios objetivos de patrimonio cultural, histórico y turístico —templos, rutas, bienes culturales, prácticas reconocidas— bajo un enfoque plural, laico e incluyente, donde todas las comunidades religiosas puedan participar en igualdad de condiciones, y donde también se respete el derecho de las personas a no profesar religión.

Para que la iniciativa sea plenamente viable, su contenido debe armonizarse con el marco normativo de la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia, adoptada mediante el Decreto Distrital 093 de 2018 y Conpes 12 “Política Pública de “Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia para el Distrito Capital 2019-2028”, que constituye el eje de acción del Distrito en esta materia. Dicha política establece como objetivos la disminución de los factores sociales, culturales e institucionales que alimentan la intolerancia religiosa; la garantía de condiciones de igualdad para el ejercicio de la libertad de religión, culto y conciencia; y la articulación de las comunidades religiosas con la sociedad civil en la construcción de paz y convivencia. Así mismo, consagra como principios rectores el pluralismo religioso, la igualdad y no discriminación y la neutralidad estatal frente a toda confesión. Estos principios imponen una obligación positiva a las entidades distritales de promover el respeto, la participación y la igualdad de trato entre todas las comunidades de fe y las personas no creyentes, evitando cualquier forma de privilegio o exclusión.

El articulado propuesto impone obligaciones de carácter específico a determinadas entidades y organismos del Distrito, lo cual invade las competencias asignadas al Alcalde Mayor, titular de la acción administrativa en calidad de jefe de la administración distrital, apartándose del esquema definido en el Estatuto Orgánico de Bogotá (D. L. 1421/93).

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca ha sido claro en señalar que la redistribución de competencias de manera específica desborda las funciones del Cabildo Distrital. En su decisión 658 de 2011 Tribunal Administrativo de Cundinamarca. M.P. Carlos Enrique Moreno, determinó que:

Para la Sala el contenido de los dos artículos antes señalados busca crear una obligación específica en cabeza de dos entidades distritales, en relación con la forma como deben prestar el servicio de suministro de alimentos en los comedones comunitarios y amigos, particularmente, con la publicidad de los menús ofrecidos, lo cual, se traduce en una imposición de una forma de ejecución o gestión del servicio, situación que desborda el ejercicio de las competencias atribuidas al Concejo, en la medida que, invade las facultades

constitucionales y legales que el alcalde tiene para gestionar asuntos a su cargo, como lo es el asegurar la prestación de un servicio público y el modo en que se presta el mismo.

(...)

De esta manera, se puede señalar que le corresponde al Concejo definir la estructura estática de la administración (estructura orgánica y funciones generales de la administración), mientras que la estructura dinámica (funcionamiento interno, funciones específicas, etc.) de la misma está a cargo del gobierno distrital, para la aplicación de los acuerdos."

En consecuencia, la propuesta de asignar responsabilidades a diferentes entidades distritales debe ajustarse al marco normativo y contar con el respaldo del Ejecutivo Distrital. De lo contrario, se estaría interfiriendo en la potestad del Alcalde Mayor de Bogotá para organizar la Administración Distrital, en contravención del Estatuto Orgánico de Bogotá.

En desarrollo del principio de laicidad que orienta al Estado colombiano, la Corte Constitucional, en la Sentencia C-088 de 2022¹, precisó que Colombia es un Estado laico "caracterizado por el tratamiento igualitario de todas las confesiones religiosas y una estricta separación entre el Estado y las iglesias". Reiteró que el Estado no puede establecer una religión oficial, identificarse con una iglesia, ni realizar actos de adhesión simbólicos o materiales a alguna confesión; tampoco puede adoptar políticas cuyo impacto real sea promover o beneficiar una religión en particular. Para que una medida pública con connotación religiosa sea constitucional, debe tener una justificación secular verificable y suficiente, susceptible de extenderse a todos los credos en igualdad de condiciones.

Del mismo modo, la Sentencia T-124 de 2012, enfatizó que la laicidad estatal es la garantía institucional que preserva la neutralidad del Estado frente a toda creencia, evitando la adhesión, directa o simbólica, a cualquier religión. La Corte sostuvo que los funcionarios públicos no pueden vincular sus manifestaciones de fe con la institución que representan, ni promover actos oficiales de adhesión a un credo, pues "las autoridades públicas deben actuar con especial prudencia cuando se trata de asuntos religiosos, garantizando y respetando el principio de laicidad para preservar la igualdad y la libertad de todas las personas de profesar diferentes creencias y convicciones". Esta misma decisión reiteró que la neutralidad estatal comporta que las actividades públicas "no tengan fundamento, sentido u orientación determinada por religión alguna", de modo que las actuaciones del Estado deben ser laicas y desprovistas de un carácter confesional, inspiradas en una moral pública susceptible de ser compartida por todos los ciudadanos.

Por su parte, el Consejo de Estado, en la Sentencia del 16 de agosto de 2018 (Rad. 15001-23-31-000-2010-00991-01)³, reforzó este entendimiento al señalar que la Constitución de 1991 consagra un Estado pluralista con plena libertad religiosa y un deber de neutralidad que impide al Estado adherir o promover una religión indicó que pueden existir manifestaciones culturales con elementos simbólicos de fe siempre que su propósito sea secular, predominante y verificable, y que no representen adhesión estatal a una confesión determinada. En palabras del Alto Tribunal, "Colombia es un Estado laico, lo cual le impide imponer medidas legislativas u otras reglas del ordenamiento jurídico, que prevean tratamientos más favorables o perjudiciales a un credo particular, basadas en el hecho exclusivo de la práctica o rechazo a ese culto religioso".

¹ <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2022/c-088-22.htm>

En consecuencia, de esta línea jurisprudencial se desprende que las actuaciones del Concejo y de la Administración Distrital deben fundarse en criterios laicos, seculares y de interés público, evitando que las disposiciones normativas generen una identificación del Estado con una religión específica o supongan respaldo institucional a alguna confesión. El Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025 solo resulta compatible con la Constitución si se interpreta como una medida de promoción cultural y patrimonial, con fundamento en el pluralismo religioso y en la neutralidad estatal que garantiza la libertad de todos los credos en condiciones de igualdad.

El artículo primero del proyecto establece la creación del *Programa Distrital “Bogotá, destino de fe y patrimonio”*, definiendo su objeto en términos de fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual. Este artículo requiere precisiones conceptuales para garantizar su conformidad con la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia (Decreto Distrital 093 de 2018) y con la jurisprudencia constitucional reciente.

El artículo tercero, relativo a los enfoques del programa, debe igualmente ajustarse para que la inclusión del enfoque espiritual no se interprete como una orientación confesional. Los enfoques deben centrarse en la diversidad, el pluralismo, la sostenibilidad cultural y la inclusión, entendidos como herramientas para el fortalecimiento del turismo patrimonial. La mención a la espiritualidad puede subsistir siempre que se delimite a la dimensión simbólica del patrimonio cultural y no a prácticas devocionales. Además, debe incorporarse expresamente la articulación del programa con la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia, a fin de asegurar la coherencia con los principios de laicidad y no discriminación.

El artículo cuarto, que define las entidades responsables de la ejecución del programa, presenta observaciones de fondo. Al asignar funciones concretas a entidades como la Secretaría Distrital de Gobierno, la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia o el Instituto Distrital de Turismo, el proyecto excede la competencia del Concejo y vulnera el principio de separación funcional entre el Cabildo y la Administración. En virtud del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

El contenido del proyecto se alinea con los compromisos del Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027 en materia de fortalecimiento del sector cultural y turístico y de articulación institucional; además, no crea estructuras, metas obligatorias ni asignaciones presupuestales directas, y declara su implementación sin generar cargas fiscales adicionales. En consecuencia, el proyecto es técnicamente viable, pues establece lineamientos programáticos claros y operables, mejora la coordinación sectorial y permite su ejecución dentro de la organización administrativa vigente.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Comentarios y/o modificaciones al articulado realizado por la Dirección Jurídica a través de memorando No. 20251800427723 del 11 de noviembre de 2025.

En el marco del análisis de legalidad y técnica normativa del Proyecto de Acuerdo No. 710 de 2025, se considera pertinente formular, de manera adicional a las recomendaciones realizadas en el acápite anterior en cuanto al sustento constitucional, legal y reglamentario del proyecto de acuerdo, las siguientes:

1. Facultades del Concejo de Bogotá

Se sugiere eliminar del encabezado el numeral 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, y la Ley 1801 de 2016, por los motivos expuestos con anterioridad.

2. Art 4 Implementación y Art 5 Instrumentos de Gestión

Modificar dicho artículo, teniendo en cuenta que, esta asignando de manera implícita, funciones de coordinación a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, a otras secretarías de despacho y a entidades del nivel central; lo que excede las atribuciones del Concejo y desconoce que estas competencias corresponden al Alcalde Mayor. Se sugiere ajustar el texto para limitarse a orientaciones generales.

Teniendo en cuenta los puntos anteriores, esta Dirección considera que el Proyecto de Acuerdo 710 de 2025, es viable siempre y cuando se atiendan los comentarios realizados.

Comentarios y/o modificaciones al articulado es realizado por la Subsecretaría para la Gobernabilidad y la Garantía de Derechos a través de memorando No. 20253000423003 del 07 de noviembre de 2025.

Comentarios al **Artículo Primero**, el cual dicta ***“OBJETO.** Créase el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de articulación institucional, social y comunitaria orientada al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual.”*

Este precepto establece el marco de acción y orienta el alcance de las disposiciones subsiguientes, configurándose como la base jurídica y conceptual sobre la cual se estructura el programa. En lo relativo a la concepción de Bogotá como destino de fe, dicho aspecto ya se encuentra previsto dentro de los objetivos específicos de la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia, que promueve una cultura institucional y social orientada al reconocimiento y garantía del derecho a la libertad religiosa y de cultos.

En consecuencia, se recomienda ajustar la redacción del objeto de manera que el programa se oriente exclusivamente al fortalecimiento del turismo cultural y patrimonial asociado a las expresiones religiosas presentes en la ciudad, resaltando su valor histórico y comunitario, bajo un enfoque plural, incluyente y laico. De este modo, respetuosamente se recomienda ajustar la referencia al fortalecimiento “espiritual”, con el propósito de garantizar condiciones de igualdad en el tratamiento de todas las comunidades religiosas y no religiosas, así como asegurar la plena compatibilidad del proyecto con el marco constitucional vigente. En ese sentido, se propone la siguiente redacción alternativa:

ARTÍCULO 1. OBJETO. *Créase el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de articulación institucional, social y comunitaria orientada al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, entendido este último como una dimensión legítima de las manifestaciones religiosas presentes en la ciudad, sin implicar adhesión doctrinal ni oficialización de creencias por parte del Estado.*

Comentarios al **Artículo Segundo. “FINALIDAD.** El Programa tendrá como finalidad:

1. Reconocer y visibilizar las expresiones de fe como manifestaciones culturales y patrimoniales de la ciudad.
2. Promover el aprovechamiento turístico del patrimonio material e inmaterial relacionado con las prácticas religiosas, dentro del marco del respeto por la libertad de cultos.
3. Fomentar procesos de diálogo interreligioso, participación ciudadana y fortalecimiento comunitario en torno al turismo religioso.
4. Estimular, en coordinación con las entidades competentes, iniciativas de desarrollo local y promoción del emprendimiento basado en valores espirituales y culturales.
5. Aportar a la construcción de tejido social desde una perspectiva de pluralismo, sostenibilidad y desarrollo cultural.”

Este artículo desarrolla las finalidades del programa y los puntos que pretende desarrollar, a lo cual nos referimos de la siguiente manera:

Numerales 1 y 2: Las actividades de reconocimiento, visibilización y promoción resultan ajustadas al marco laico y cultural del Estado, siempre que se garantice el carácter plural, incluyente y no confesional del programa.

Así las cosas, se sugiere la siguiente redacción:

1. Reconocer y visibilizar las expresiones de fe como manifestaciones culturales y patrimoniales de la ciudad, garantizando su tratamiento plural, incluyente y no confesional, sin que ello implique adhesión doctrinal ni oficialización de creencias por parte del Estado.
2. Promover el aprovechamiento turístico del patrimonio material e inmaterial relacionado con las prácticas religiosas, dentro del marco del respeto por la libertad de cultos, asegurando un enfoque plural, incluyente y no confesional, sin que ello implique respaldo institucional a contenidos doctrinales ni oficialización de creencias.

Numeral 3: La promoción del diálogo interreligioso y de la participación ciudadana es pertinente y refuerza los principios de pluralismo y convivencia pacífica. No se advierte vulneración al principio de laicidad, siempre que se garantice la equidad en la participación de comunidades religiosas y no religiosas, sin respaldo institucional a contenidos doctrinales específicos.

En virtud de ello, se sugiere la siguiente redacción:

3. Fomentar procesos de diálogo interreligioso, participación ciudadana y fortalecimiento comunitario en torno al turismo religioso, garantizando condiciones de equidad en la participación de todas las comunidades de fe y de las personas sin credo, sin que ello implique respaldo institucional a contenidos doctrinales.

Numeral 4: La expresión “emprendimiento basado en valores espirituales y culturales” presenta inconvenientes conceptuales, pues puede interpretarse como una forma de promover contenidos propios de la esfera íntima de las creencias religiosas, lo cual excede la competencia estatal y contraviene el principio de laicidad. Se sugiere sustituirla por: “emprendimiento vinculado al patrimonio religioso y cultural”, resaltando el valor histórico, arquitectónico, simbólico y comunitario de dichos bienes.

En consecuencia, sugerimos la siguiente redacción:

4. *Estimular, en coordinación con las entidades competentes, iniciativas de desarrollo local y promoción del emprendimiento vinculado al patrimonio religioso y cultural, resaltando su valor histórico, simbólico y comunitario, sin que ello implique adhesión doctrinal ni respaldo institucional a creencias religiosas.*

Comentarios al **Artículo Tercero: “ENFOQUES.** El Programa incorporará de manera transversal los siguientes enfoques:

1. *Territorial, adaptado a las particularidades sociales, culturales y geográficas de cada localidad.*
2. *De derechos, orientado a la garantía de la libertad de religión y conciencia.*
3. *De sostenibilidad, promoviendo la preservación del patrimonio y el respeto por los espacios de fe.*
4. *De participación ciudadana, con énfasis en el reconocimiento de las comunidades religiosas como actores legítimos del desarrollo.”*

Definir los enfoques transversales del Programa “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, constituye un elemento positivo al garantizar la articulación de la iniciativa con principios de planeación, inclusión y sostenibilidad; sobre el particular nos referiremos al Enfoque de participación ciudadana, el cual es coherente con la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales. Sin embargo, es necesario ampliar el alcance del enfoque para que la participación no se restrinja a comunidades religiosas, sino que incorpore también a organizaciones culturales, turísticas y a la ciudadanía en general, incluyendo a las personas que no profesan credo alguno.

Adicionalmente, para garantizar la plena observancia de los principios de laicidad y neutralidad estatal, las actividades derivadas de estos enfoques deben ejecutarse de manera equitativa, evitando protagonismo o trato preferente hacia alguna confesión. La inclusión de iniciativas tanto de carácter religioso como no religioso salvaguarda la libertad de cultos y de conciencia, conforme a los artículos 18 y 19 de la Constitución, la Ley 133 de 1994 y la jurisprudencia constitucional.

En consecuencia, se sugiere la siguiente redacción:

ARTÍCULO TERCERO. ENFOQUES. El Programa incorporará de manera transversal los siguientes enfoques:

1. *Territorial, adaptado a las particularidades sociales, culturales y geográficas de cada localidad.*
2. *De derechos, orientado a la garantía de la libertad de religión y conciencia.*
3. *De sostenibilidad, promoviendo la preservación del patrimonio y el respeto por los espacios de fe.*
4. *De participación ciudadana, con énfasis en el reconocimiento de las comunidades religiosas como actores legítimos del desarrollo, sin que ello excluya la participación de organizaciones culturales, turísticas y de la ciudadanía en general, incluyendo personas que no profesan credo alguno. Las actividades derivadas de estos enfoques deberán ejecutarse de manera equitativa, evitando trato preferente hacia alguna confesión, garantizando así la plena observancia de los principios de laicidad y neutralidad estatal.*

Con relación al **Artículo Cuarto. IMPLEMENTACIÓN.** La implementación del Programa se efectuará conforme a las disposiciones legales vigentes y en atención a las competencias misionales de las entidades distritales. La coordinación general estará a cargo de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, con el apoyo del Instituto Distrital de Turismo (IDT), el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y la Secretaría Distrital de Gobierno, a través de la Dirección de Asuntos Religiosos. Lo anterior, sin perjuicio de la articulación y participación de otras entidades del Distrito, alcaldías locales y organizaciones sociales, según corresponda.

Frente a la mención expresa de la Subdirección de Asuntos de Libertad Religiosa y de Conciencia (a través de la Secretaría Distrital de Gobierno), es necesario precisar que esta dependencia no tiene competencia directa para el desarrollo o ejecución de programas turísticos o patrimoniales. Su papel se limita a un apoyo técnico, derivado de su relacionamiento con comunidades religiosas y de su rol en la promoción de la libertad de conciencia, religión y cultos en condiciones de igualdad, conforme a la la Política Pública Distrital de Libertades Fundamentales de Religión, Culto y Conciencia.

En este sentido, la participación de la Subdirección debe entenderse como **complementaria y de carácter asesor**, orientada a garantizar que el programa se implemente bajo un enfoque plural, laico e incluyente. Su rol no implica asumir funciones de coordinación ni de gestión operativa, las cuales corresponden exclusivamente a las entidades del sector cultural y turístico, conforme a sus competencias naturales y misionales.

Asimismo, debe reconocerse que las entidades religiosas, en virtud de su autonomía constitucional y de los principios que rigen la libertad de culto, pueden invocar el **principio de inmunidad de coacción**, lo que les permite decidir libremente si desean o no vincularse a programas o esquemas institucionales. Esta prerrogativa garantiza que su participación sea voluntaria, respetuosa de sus convicciones.

Finalmente, frente al **ARTÍCULO 5. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**. *Las entidades responsables, en el marco de sus competencias y sin que se generen cargas fiscales adicionales, podrán desarrollar acciones como:*

1. APP de Inventarios de bienes y prácticas religiosas de valor cultural.
2. Diseño y difusión de rutas y contenidos turísticos con valor espiritual.
3. Apoyo a eventos, recorridos o ferias que se ajusten a la normatividad vigente.
3. Estrategias de formación y sensibilización en pluralismo religioso y cultura de paz.
4. Espacios de participación e interlocución con comunidades de fe.

En términos generales, las medidas propuestas se articulan con el objeto del programa y resultan pertinentes como mecanismos de gestión cultural, patrimonial y turística. No obstante, respecto al numeral 3 se debe precisar que dicho apoyo no debe implicar promoción de prácticas de culto ni proselitismo religioso.

En consecuencia, se sugiere la siguiente redacción, en relación con el numeral 3:

3. Apoyo a eventos, recorridos o ferias que se ajusten a la normatividad vigente, sin que ello implique promoción de prácticas de culto ni respaldo institucional a contenidos doctrinales o actividades de proselitismo religioso.

En conclusión, los instrumentos de gestión son viables siempre que se ajusten a un enfoque histórico, cultural y patrimonial, asegurando la neutralidad estatal frente a todas las confesiones.

La Subdirección de Asuntos Religiosos podrá prestar apoyo técnico en los procesos de participación y en la aplicación de los principios de pluralismo y laicidad, pero no le corresponde la ejecución operativa de este tipo de instrumentos.

El Proyecto de Acuerdo debe tener en cuenta dos principios constitucionales esenciales en materia de libertad religiosa:

Principio de Laicidad estatal: De origen constitucional, establece la separación entre el Estado y las confesiones religiosas, asegurando que las decisiones gubernamentales tengan una justificación secular y no se fundamenten en creencias religiosas. En virtud de ello, vía proyecto de acuerdo no es factible promover una religión en particular, por cuanto el principio de laicidad justamente busca garantizar la autonomía de todas las denominaciones religiosas y la igualdad de cultos.

Principio de Neutralidad religiosa: Derivado del principio de laicidad: Su fin último busca la equidad de trato respecto de la totalidad de confesiones. En esencia busca asegurar que las decisiones políticas y administrativas no estén influenciadas por creencias religiosas específicas, preservando así el pluralismo y la igualdad de trato.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si _____ No ☒X_____

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ☒X_____ No _____

La Subsecretaría para la Gobernabilidad y la Garantía de Derechos a través de memorando No. 20253000423003 del 07 de noviembre de 2025.

No se evidencia un impacto fiscal directo en términos de creación de nuevas cargas presupuestales, asignación de recursos específicos o generación de obligaciones tributarias. El proyecto está concebido como una **estrategia de promoción turística y cultural**, enmarcada en el reconocimiento de la pluralidad religiosa y el patrimonio espiritual de la ciudad, toda vez que se enfoca en **reconocer** el valor **cultural, patrimonial y espiritual** de las manifestaciones religiosas en Bogotá, en **promover** rutas turísticas que incluyen espacios de culto, procesiones y celebraciones religiosas, articulándose con la Política Pública de Libertad Religiosa (Decreto 093 de 2018), que reconoce la pluralidad religiosa como expresión legítima de cultura y derechos. El presente concepto se desprende de lo previsto en el Artículo 2: Finalidad del Proyecto de Acuerdo, en el cual, sus verbos rectores delimitan con claridad la naturaleza no onerosa de su implementación.

La Subsecretaría de Gestión Local a través de memorando No. 20252000424903 del 10 de noviembre de 2025.

Dado que el Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025 no crea entidades ni estructuras administrativas nuevas, no asigna funciones adicionales de obligatorio cumplimiento y formula lineamientos programáticos e instrumentos de gestión enunciativos, no se advierte un impacto fiscal autónomo que comprometa la sostenibilidad presupuestal del Distrito.

La ejecución de las acciones quedará supeditada a la disponibilidad de recursos y a las capacidades institucionales vigentes de las entidades competentes, conforme a sus planes operativos y presupuestales, y a los mecanismos existentes de planeación, evaluación y rendición de cuentas del sector cultura y turismo. En esa medida, el proyecto cumple el estándar del artículo 7 de la Ley 819 de 2003, al no implicar modificaciones al Marco Fiscal de Mediano Plazo.

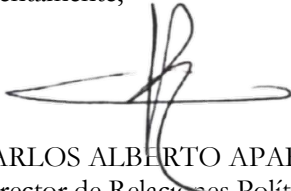
VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado _____X_____

No Viable _____


Atentamente,



CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista DRP 

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP 



SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11.11.2025 07:56:46
Al Contestar Cite este Nr: 2025EE812947O1 Fol: 1 Anex: 1
ORIGEN: SUBD. ANALISIS Y SOSTENIBILIDAD PPTAL. /
JENNIFER LILIAN PABON MARTINEZ
DESTINO: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO
QUINTERO ARDILA / GUSTAVO QUINTERO ARDILA
ASUNTO: Oficio 20251700469831 Proyecto de Acuerdo No. 868
de 2025.Radicado 2025ER270384O1 del 22/10/2025
OBS: RADICACION VIRTUAL



Pública
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

Doctor
GUSTAVO QUINTERO ARDILA
Secretario de Despacho
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8-17 Piso 2
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co
Nit. 899999061
Ciudad

Asunto: Oficio 20251700469831 Proyecto de Acuerdo No. 868 de 2025.
Radicado 2025ER270384O1 del 22/10/2025.

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta al oficio del asunto mediante el cual la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno solicita pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo 868 de 2025, *“Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”*, de manera atenta, se remite en el Formato Único de Emisión de Comentarios el análisis respectivo.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en observancia de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital - Decreto 714 de 1996 - solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,
JENNIFER LILIAN PABON MARTINEZ
Firmado digitalmente
por JENNIFER LILIAN
PABON MARTINEZ
Jennifer Lilian Pabón Martínez
Subdirectora Técnica
Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal

Anexos: 1 archivo PDF

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP

www.haciendabogota.gov.co
Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311
PBX: (+57) 601 338 50 00 **Información:** Línea 195
NIT. 899.999.061-9





SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11.11.2025 07:56:46
Al Contestar Cite este Nr: 2025EE812947O1 Fol: 1 Anex: 1
ORIGEN: SUBD. ANALISIS Y SOSTENIBILIDAD PPTAL. /
JENNIFER LILIAN PABON MARTINEZ
DESTINO: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO
QUINTERO ARDILA / GUSTAVO QUINTERO ARDILA
ASUNTO: Oficio 20251700469831 Proyecto de Acuerdo No. 868
de 2025.Radicado 2025ER270384O1 del 22/10/2025
OBS: RADICACION VIRTUAL



Pública
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

SECTOR QUE CONCEPTÚA: HACIENDA

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 868 **AÑO:** 2025

1er debate X , **2do debate**

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por medio del cual se crea el programa distrital ‘Bogotá, destino de fe y patrimonio’, orientado al fortalecimiento del turismo religioso con enfoque cultural, patrimonial y espiritual, y se dictan otras disposiciones”

AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político Colombia Justa Libres

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

En la Exposición de Motivos del Proyecto de Acuerdo se estipula: “(...) *establecer el Programa Distrital “Bogotá, Destino de Fe y Patrimonio”, como una estrategia de ciudad orientada a fortalecer el turismo religioso en sus dimensiones cultural, patrimonial, espiritual y económica, reconociendo el valor de las expresiones de fe como parte integral del desarrollo local y Distrital.*”

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE.

Si No

ANÁLISIS JURÍDICO

Corresponde a los Sectores: Cultura, Recreación y Deporte (Coordinador), Desarrollo Económico, Gobierno-Dirección Jurídica-Subsecretaría para la Gobernabilidad-Subsecretaría de Gestión Local y Jurídica, de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

www.haciendabogota.gov.co

Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311

PBX: (+57) 601 338 50 00 Información: Línea 195

NIT. 899.999.061-9



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde a los Sectores: Cultura, Recreación y Deporte (Coordinador), Desarrollo Económico, Gobierno-Dirección Jurídica-Subsecretaría para la Gobernabilidad-Subsecretaría de Gestión Local, de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

La propuesta se compone de siete artículos, a través de los cuales se pretende:

- i) Determinar el Objeto.
- ii) Especificar las finalidades del proyecto.
- iii) Detallar los 4 enfoques que de manera transversal incorporará el programa.
- iv) Establecer las entidades encargadas de la implementación del programa.
- v) Indicar las acciones que podrán desarrollar las entidades responsables.
- vi) Señalar la realización del seguimiento, según los mecanismos existentes.
- vii) Definir la vigencia.

Es importante precisar que, verificado el texto del Proyecto de Acuerdo, se considera que el siguiente artículo podría tener incidencia en el Marco Fiscal de Mediano Plazo MFMP, aspecto que debe ser evaluado por el Sector Coordinador.

ARTÍCULO 5. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN. *Las entidades responsables, en el marco de sus competencias y sin que se generen cargas fiscales adicionales, podrán desarrollar acciones como:*

1. APP de Inventarios de bienes y prácticas religiosas de valor cultural.
2. Diseño y difusión de rutas y contenidos turísticos con valor espiritual.
3. Apoyo a eventos, recorridos o ferias que se ajusten a la normatividad vigente.
4. Estrategias de formación y sensibilización en pluralismo religioso y cultura de paz.
5. Espacios de participación e interlocución con comunidades de fe. (Subrayado fuera de texto).

Impacto Fiscal

Respecto al impacto fiscal, en la Exposición de Motivos se indica lo siguiente:

“En cumplimiento del artículo 7 de la Ley 819 de 2003, se debe precisar que el presente proyecto de Acuerdo no tiene ningún impacto fiscal que implique modificación del marco fiscal de mediano plazo, en tanto la materialización de las reglas contenidas en él no representa ningún gasto adicional para el Distrito.

Adicionalmente, es importante mencionar que no obstante lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia C-911 de 2007, puntualizó que el impacto fiscal de las normas no puede convertirse en óbice, para que las corporaciones públicas ejerzan su función legislativa y normativa, (...)”

En todo caso, las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital (Decreto 714 de 1996) sólo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si _____ No _____

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si _____ No _____

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

No Viable _____

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo 868 de 2025:

Una vez se alleguen los conceptos jurídicos, técnicos y presupuestales del Sector Cultura, Recreación y Deporte (Coordinador) y de los demás sectores designados por la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno como responsables del análisis del Proyecto de Acuerdo, donde se establezca si la financiación de la propuesta podrá realizarse con cargo al presupuesto asignado, la Secretaría Distrital de Hacienda se pronunciará e informará sobre la viabilidad o no de la iniciativa.

Cordialmente,

JENNIFER
LILIAN PABON
MARTINEZ

Firmado
digitalmente por
JENNIFER LILIAN
PABON MARTINEZ

Jennifer Lilian Pabón Martínez
Subdirectora Técnica
Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal

Revisado por: Nubia Jeaneth Mahecha Hernández – Profesional Especializado – SASP _____

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP _____